



Compte-rendu d'essai 2025

Programme Abricotier

Projet VACCIN : Évaluation des nouvelles Variétés d'Abricot dans un contexte de Changement Climatique et de réduction des Inrants phytosanitaires

Action 3 : Évaluation des variétés d'abricots en Bas-Intrants



Avec
la contribution
financière du compte
d'affectation spéciale
développement
agricole et rural
CASDAR



Projet financé par FAM avec une participation de l'AOP Pêche et Abricot de France.

Date : Décembre 2025

Rédacteurs : Guillaume MARTIN – Yohana OUÉDRAOGO RISCHETTE

1. But de l'essai

L'objectif de ces observations est de proposer aux arboriculteurs une liste de variétés cultivables en vergers « Bas Intrants Phytosanitaires ». En effet, les données concernant les potentiels qualitatifs et quantitatifs des variétés sont souvent issues de vergers conduits en conventionnel, avec un appui des produits phytosanitaires actuellement à disposition. À court ou moyen terme, les vergers seront soumis à plus de restrictions d'usage et à des impasses techniques. Il convient d'anticiper ce risque pour les producteurs et de repérer, parmi l'ensemble des variétés d'abricots dont ils disposent, celles qui leur permettront de conserver des performances agronomiques et donc une rentabilité de parcelle.

2. Dispositif

Les variétés introduites dans ces dispositifs résultent d'abord d'une discussion avec les obtenteurs et éditeurs, voire INRAE, qui auraient identifié dans leurs collections de nouvelles variétés ou hybrides, certains comportements rustiques. L'évaluation des sensibilités variétales dans les vergers bioagresseurs peut également fournir certaines variétés d'intérêt.

Étant donné le nombre de variétés potentiellement intéressantes à faire entrer dans ces dispositifs, il est décidé de ne pas remettre la comparaison (bas intrants / conventionnel) et de limiter le nombre d'arbres à 10 par variété.

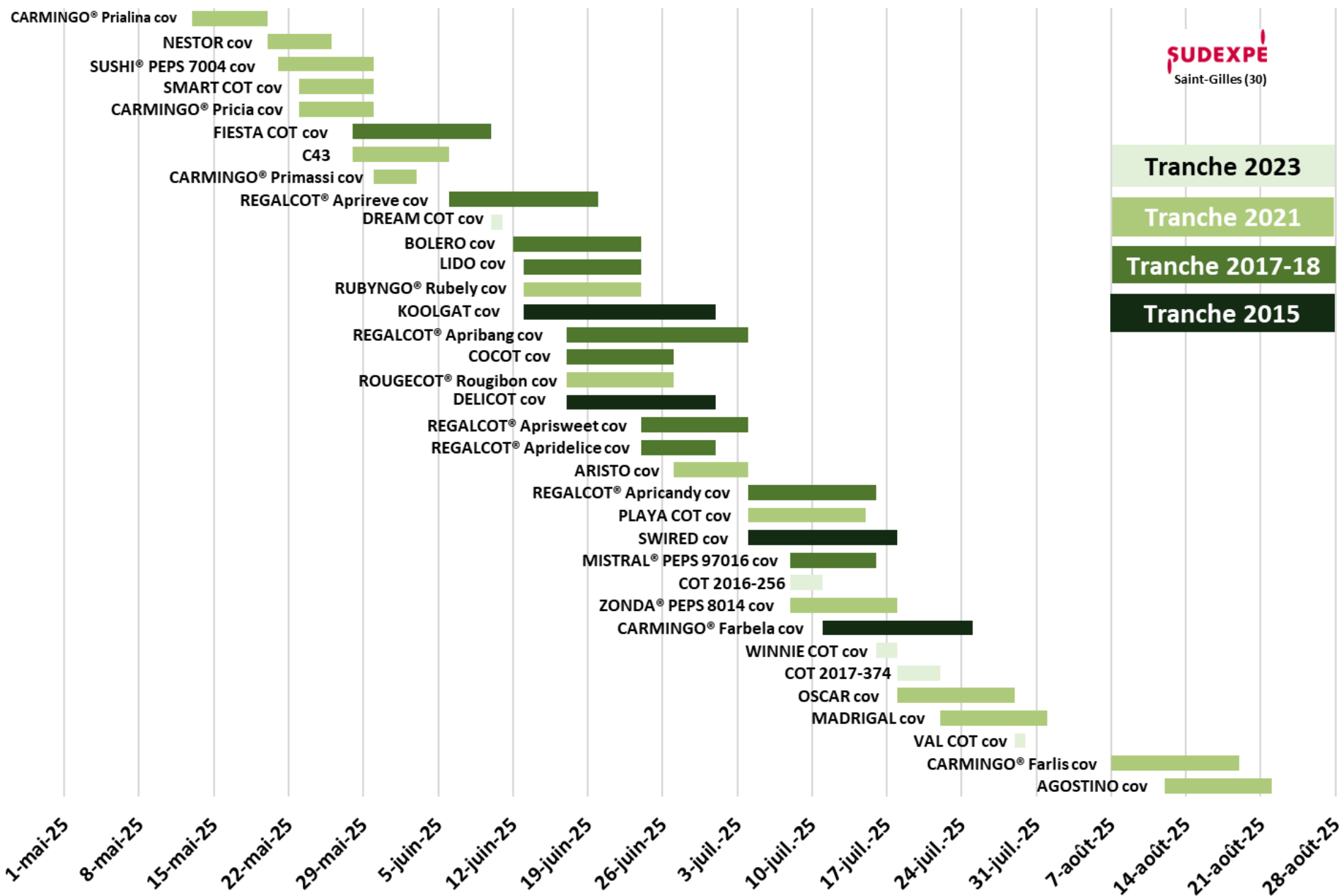
La stratégie de protection phytosanitaire de ces vergers se veut construite à base de produits alternatifs, qu'ils soient utilisables en AB ou non (ex : la glu contre le forficule) et/ou qu'ils soient qualifiés de biocontrôle ou non (ex : le cuivre). Dans ces vergers, le retour à une protection chimique est autorisé en cas de forte pression ou lorsque la stratégie alternative ne permet pas une efficacité suffisante au maintien de la production et/ou du verger.

La période de formation des arbres n'est pas concernée par les restrictions phytosanitaires. Seule la suppression du désherbage chimique est effective depuis la plantation. L'enherbement est en effet géré soit mécaniquement, soit par l'utilisation de bâche tissée.

Le choix final des variétés pour cet essai a été fait en concertation avec les obtenteurs-éditeurs et les experts du groupe de travail. Les variétés sélectionnées sont toutes autofertiles. Il s'agit de variétés dénommées pour la plupart, dont l'avenir commercial commence à se dessiner pour les plus récentes. Ce sont les variétés des vergers d'abricots français d'aujourd'hui et de demain. Ainsi, nous pouvons compter 10 variétés plantées en 2017-2018, 16 variétés en 2021 et cinq variétés en 2023.

Un verger implanté en 2015 et qui répondait à nos conditions de Bas-Intrants a été « converti » ce qui a permis d'agréments le calendrier avec cinq variétés supplémentaires. Les variétés qui composent la collection figurent dans le calendrier ci-dessous.

MATURITÉ COLLECTION BAS-INTRANTS ABRICOTS 2025



3. Observations réalisées sur les vergers Bas Intrants

Vigueur : Note de 0 à 9 pour évaluer la vigueur de la variété

Stades phénologiques :

- Date du stade D, date du début et de la fin de floraison, date de la fin de la chute des pétales [Monilia]
- Date du début de la chute des collerettes, date du durcissement du noyau [Oïdium]
- Date du premier et du dernier passage de récolte [Production et dégâts à la récolte]

Données à la récolte :

- Poids total, poids moyen, et défauts variétaux
- Calibrage sur les principaux passages de récolte
- Sur chaque passage de récolte, sur un échantillon de fruits :
 - Identification et dénombrement des dégâts observés par bioagresseurs
 - Classification des fruits selon deux des deux classes suivantes :
 - i. Fruits commercialisés : fruits sains et fruits avec des dégâts « acceptables » d'un point de vue commercial
 - ii. Fruits non commercialisables : fruits avec des dégâts non acceptables pour le commerce. Ils correspondent aux écarts de tri.

Tous les dégâts de ravageurs sont dénombrés, qu'il s'agisse de ravageurs historiquement connus de l'abricotier ou émergents.

Observations et mesures de terrain

Selon le bioagresseur, notation d'intensité et de fréquence d'attaque.

MALADIES

Monilia

Sur arbre entier : Pourcentage de rameaux (courts/longs) touchés par le monilia sur une charpentière repérée complété par une note d'attaque globale de 0 à 10. Notation réalisée un mois après la fin de la floraison.

Oïdium

Sur arbre entier : Pourcentage de fruits avec des tâches d'oïdium sur 200 fruits observés

Rouille

Sur arbre entier : Note d'attaque globale de 0 à 10 correspondant au pourcentage du feuillage touché et une note est donnée concernant le pourcentage de feuilles qui ont chutées.

Durant la campagne des tournées hebdomadaires de contrôle de l'état phytosanitaire des vergers nous permettent de noter les pressions globales des ravageurs et d'adapter la stratégie de protection mise en place.

RAVAGEURS

Cicadelles

Sur arbre entier : pourcentage de feuilles saines, crispées ou nécrosées sur 10 feuilles observées sur 4 jeunes pousses actives.

La pression des autres ravageurs ne nous a pas permis d'effectuer des notations et des observations au champs. L'ensemble des dégâts ravageurs sont comptabilisés dans la notation à la récolte.

ÉCHELLES DE NOTATIONS

Les observations peuvent être des dates, des notations quantifiées, ou l'attribution d'une note de 0 à 9.

Échelle de notation d'intensité :

0	Nul-le	5	Moyen-ne
1	Très faible	7	Fort-e
3	Faible	9	Très fort-e

Des notes d'attaque globales peuvent également être attribuées pour quantifier l'attaque des bioagresseurs sur les variétés. Cette note varie de 0 à 10 selon l'échelle suivante :

0	Absence de symptôme	3	21 à 30% de l'arbre atteint	6	51 à 60% de l'arbre atteint	9	81 à 90% de l'arbre atteint
1	1 à 10% de l'arbre atteint	4	31 à 40% de l'arbre atteint	7	61 à 70% de l'arbre atteint	10	91 à 100% de l'arbre atteint
2	11 à 20% de l'arbre atteint	5	41 à 50% de l'arbre atteint	8	71 à 80% de l'arbre atteint		

4. Observations 2025

- *Bilan campagne 2025*

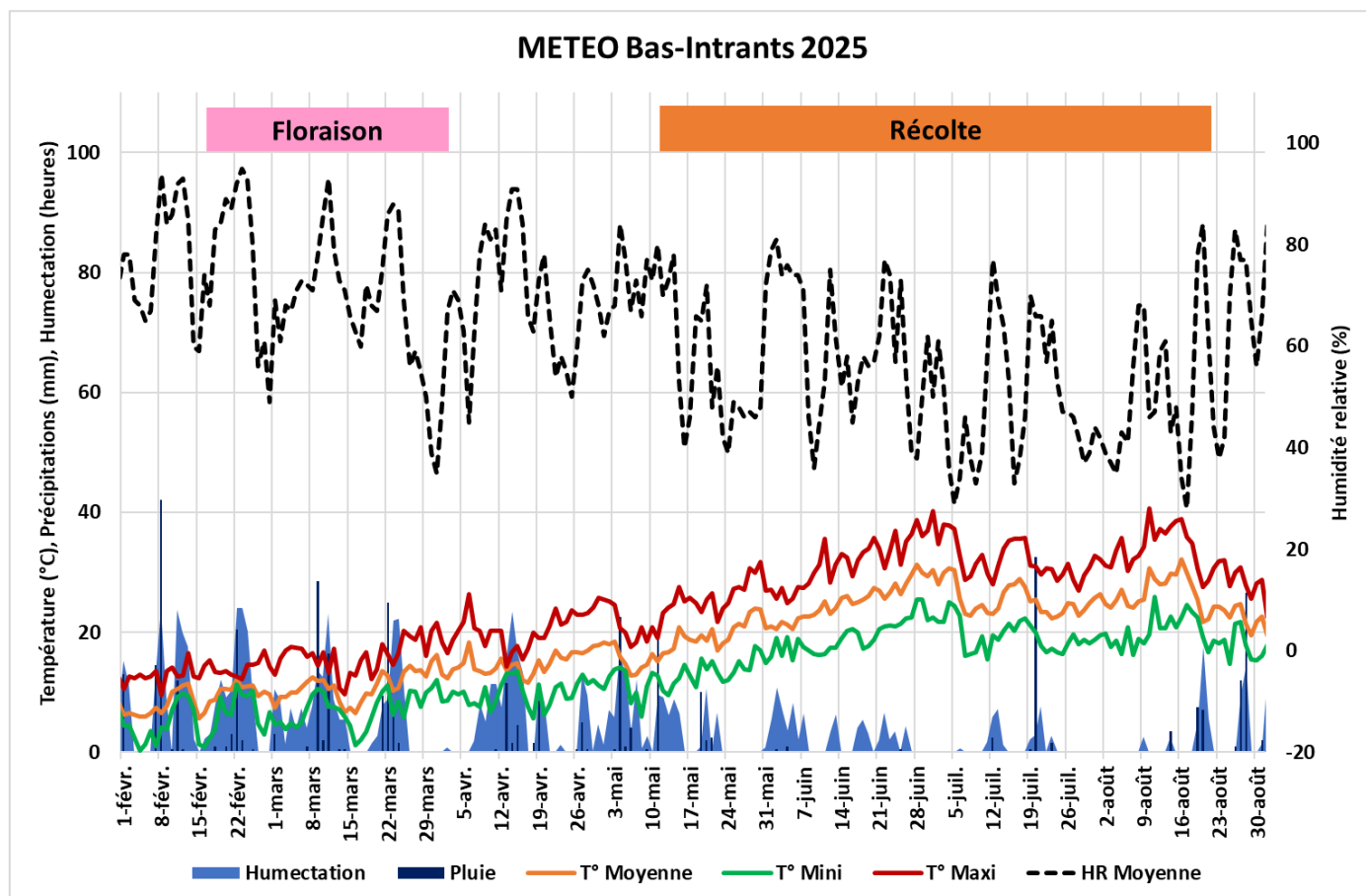


Figure 1 : Conditions météorologiques durant les floraisons puis les récoltes des variétés de la collection Bas-Intrants (vergers situés à Saint-Gilles)

L'hiver 2024/2025 apparaît comme plus froid que l'hiver précédent avec notamment des périodes de gelées à la mi-janvier. Le décompte des heures de froid en est le témoin, avec près de 800 heures accumulées au 15 janvier contre moins de 700 heures à la mi-janvier 2024¹. Par la suite, les températures vont connaître certains pics, lors de journées « chaudes » avant de rester proche des 10°C en moyenne courant février (Fig. 1).

L'hiver ayant été plus froid, il est à noter que les floraisons sont bien plus groupées pour la majorité des variétés par rapport à ce qui avait pu être observé en 2024. Les floraisons sont globalement d'intensité moyenne, selon les potentiels propres à chaque variété, et se tiennent sur des dates proches de celles vues en 2024.

L'autre fait marquant de ce printemps 2025 est, à nouveau comme l'année précédente, la fréquence d'épisodes pluvieux dès le début du mois de février et jusqu'à début mai. Les précipitations sont régulières sur cette période, avec une intensité tout de même moindre par

¹ Source <https://besoinsenfroid.ctifl.fr>

rapport à 2024. Au-delà du risque du monilia sur fleurs que cette humidité ambiante peut laisser craindre, il a été observé des chutes de fleurs pouvant être assez importantes particulièrement sur les variétés très précoces à précoces. Des craintes ont pu apparaître mais ce phénomène s'est vraiment limité aux variétés à floraison précoce. Il est difficile d'apporter des explications claires sur l'origine de ce phénomène, il semble néanmoins que cela puisse être lié aux précipitations fréquentes et / ou une mauvaise pollinisation du fait d'un pollen qui coule avec la pluie. Une autre possibilité serait que ces chutes de fleurs soient consécutives à des anomalies de constitution de la fleur par l'effet des températures extrêmes rencontrées durant l'été pendant la phase d'induction florale.

La pression en monilia fleurs et rameaux pouvait sembler assez forte du fait de pluies répétées durant les floraisons. Les dégâts observés en vergers ne sont finalement pas aussi importants que redoutés. Les dégâts sont même assez faibles, à part pour quelques variétés plus sensibles ou à la floraison plus tardive.

Par la suite les nouaisons ont été globalement moyennes et les éclaircissages limités.

À cause des conditions humides du printemps, la pression en oïdium pouvait sembler plus élevée que les années précédentes. Par la suite, l'été est sec, la qualité gustative des variétés s'en trouve renforcée avec de bons taux de sucres sur la fin de la campagne.

Les irrigations ont été maintenues jusqu'à début octobre avec des vergers en croissance jusqu'à la fin septembre. Quelques épisodes de pluies sont survenus courant septembre, mais ils n'étaient pas significatifs pour permettre d'arrêter les irrigations.

La pression en rouille est présente cette année dans des intensités beaucoup plus fortes que l'année dernière. Les premiers symptômes sont arrivés mi-août, avec une chute de feuilles importante et prématurée pour certaines variétés.

Il est à noter, que pour cette année, l'usage du CURATIO® était interdit sur les cultures d'abricotiers. Pour pallier cette absence d'autres traitements ont été réalisés.

- Bilan protection phytosanitaire 2025

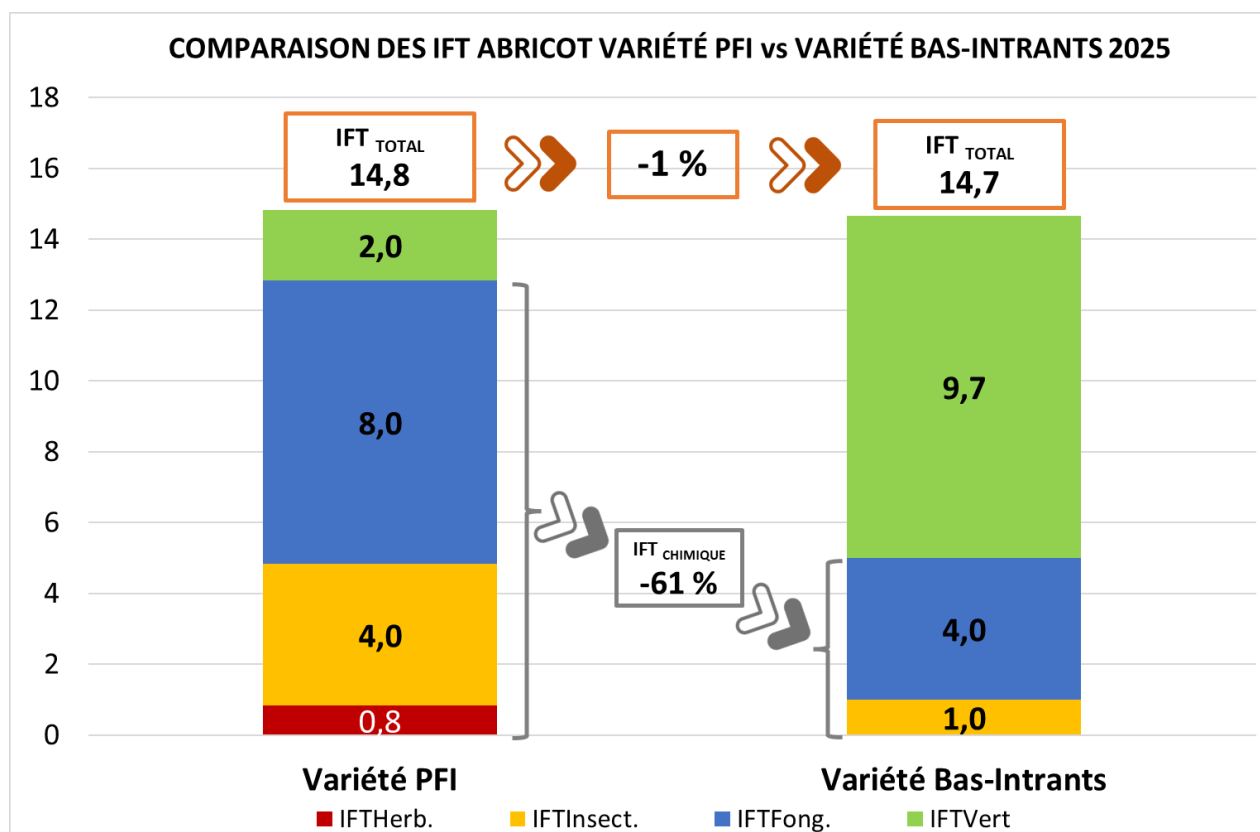


Figure 2 : Comparaison des IFT pour une variété d'abricot conduite en PFI par rapport à cette même variété conduite en Bas-Intrants

En comparaison avec le calendrier d'une parcelle classique, les IFT chimique ont été diminués de 61% dans les collections Bas-Intrants cette année (Fig. 2). La stratégie de réduction repose essentiellement sur de la substitution avec des produits de biocontrôle, c'est ainsi que la comparaison de l'IFT total n'indique qu'une légère diminution de 1%.

Ces réductions ne concernent seulement que les vergers en production (tranches de plantation 2015, 2017-2018, 2021 et 2023).

L'IFT vert comptabilise plusieurs fongicides correspondants aux différentes applications de VITISAN et JULIETTA pour lutter contre les monilioses sur fruits en complément du soufre contre l'oïdium. Cette année, des insecticides alternatifs tels que DELFIN, CARPOVIRUSINE 2000 et CALCIBLANC sont utilisés dans la lutte contre la tordeuse (TOP) ou le psylle en plus de la confusion sexuelle.

Du côté des insecticides chimiques dans la stratégie Bas-Intrants, une application de DECIS PROTECH a été réalisée malgré la pose de RAMPASTOP. La gestion des forficules reste effectivement encore difficile sans le levier chimique.

Les IFT fongicides chimiques comptabilisés en Bas-Intrants sont les traitements de bouillie bordelaises et de PROLECTUS ou SERENVA dans la stratégie monilia sur fleurs et rameaux.

Du fait de la non homologation du fongicide alternatif CURATIO® sur abricot cette année, il n'y avait pas d'autres possibilités que d'utiliser des fongicides chimiques pour lutter contre les

monilioses des fleurs. Par ailleurs, il est à noter que la stratégie contre les monilioses sur fruits repose exclusivement sur des fongicides alternatifs cette année.

Enfin, cette année et comme les trois années précédentes, aucun herbicide n'a été utilisé en Bas-Intrants.

Dans ces conditions d'allègement de la protection phytosanitaire, plusieurs notations ont été effectuées afin d'observer les comportements variétaux face à la pression des bioagresseurs.

- Maladies

Monilia

Le détail de la stratégie de lutte mise en place contre les monilioses des fleurs et rameaux est présenté dans le tableau ci-dessous. Certains traitements ont pu être dirigés contre un autre bioagresseur, tel que précisé ci-dessous, tout en visant les monilioses des fleurs comme cible secondaire. Ce tableau répertorie également les épisodes de pluies pendant la protection, les dates d'interventions, les produits utilisés ainsi que la dose appliquée.

Calendrier protection Monilia 2025 Bas-Intrants

				BI			
Date	Bioagresseur	Produit	Dose /ha	I20	I16 - 2015	I16 - 2021	I18 - 2023-24
		29-janv au 01-févr	58,5 mm				
4/2	Bactériose	BB RSR NC	6,25	X	X	X	
				Cocot, Fiesta C	Swired		
		07 et 08-févr	56,5 mm				
		10 au 12-févr	13 mm				
13/2	Bactériose (Monilia fleurs)	BB RSR NC	3,125	X	X	X	
				Cocot, Fiesta C	Swired		
13/2	Bactériose (Monilia fleurs)	BB RSR NC	6,25	X	X		X
				autres	autres		
		18-févr	1 mm				
18/2	Monilia fleurs	PROLECTUS	0,8	X		X	
				Cocot, Fiesta Cot		RG 13	
		20 au 21-févr	4 mm				
21/2	Monilia fleurs	PROLECTUS	0,8		X	X	
					Sw., Sd., DI.	RG 22-23	
		22 au 23-févr	22,5 mm				
		25-févr.	0,5 mm				
25/2	Psylle (Monilia fleurs)	CALCIBLANC	60	X	X	X	
25/2	Psylle (Monilia fleurs)	CALCIBLANC	24				X
		1-mars	3 mm				
3/3	Monilia fleurs	PROLECTUS	0,8	X	X	X	X
							Tr. 2023
		07-mars et 09 au 11-mars	48 mm				
12/3	Monilia fleurs	SERENVA	0,2	X	X	X	X
							Tr. 2023
		13 au 14-mars	1 mm				
19/3	Monilia fleurs	SERENVA	0,2	X	X	X	X
				Sauf Cocot et Fiesta			Tr. 2023
		21 au 24-mars	42,5 mm				

Étant donné les spécificités de parcelles abritant des collections variétales et pour tenir compte du rythme de développement phénologique propre à chaque variété, les traitements ne sont pas toujours réalisés sur l'entièreté de la tranche de plantation. C'est ainsi que figure parfois des indications sur les variétés effectivement protégées.

La stratégie débute comme à son habitude avec une bouillie bordelaise généralisée dans le courant du mois de février (ici, applications les 04 et 13 février).

La suite de la stratégie repose sur plusieurs applications de fongicides chimiques PROLECTUS et SERENVA. Il est à rappeler ici que le CURATIO®, fongicide alternatif, utilisé habituellement ne possédait pas d'homologation sur abricotier lors de la saison 2025.

Les fongicides chimiques sont appliqués en stop après des pluies ou des conditions très humides telles que connues durant ce printemps 2025.

L'ensemble des variétés suivies ne sont pas traitées à chaque fois pour tenir compte de leur phénologie. Cependant, la stratégie mise en place cette année et basée sur des fongicides chimiques se trouve renforcée par rapport aux années précédentes.

L'objectif étant de tenter de maîtriser les dégâts des monilioses face à une humidité importante pendant la période critique des floraisons.

La stratégie réalisée est renseignée également sur le graphique météo qui suit (Fig. 3).

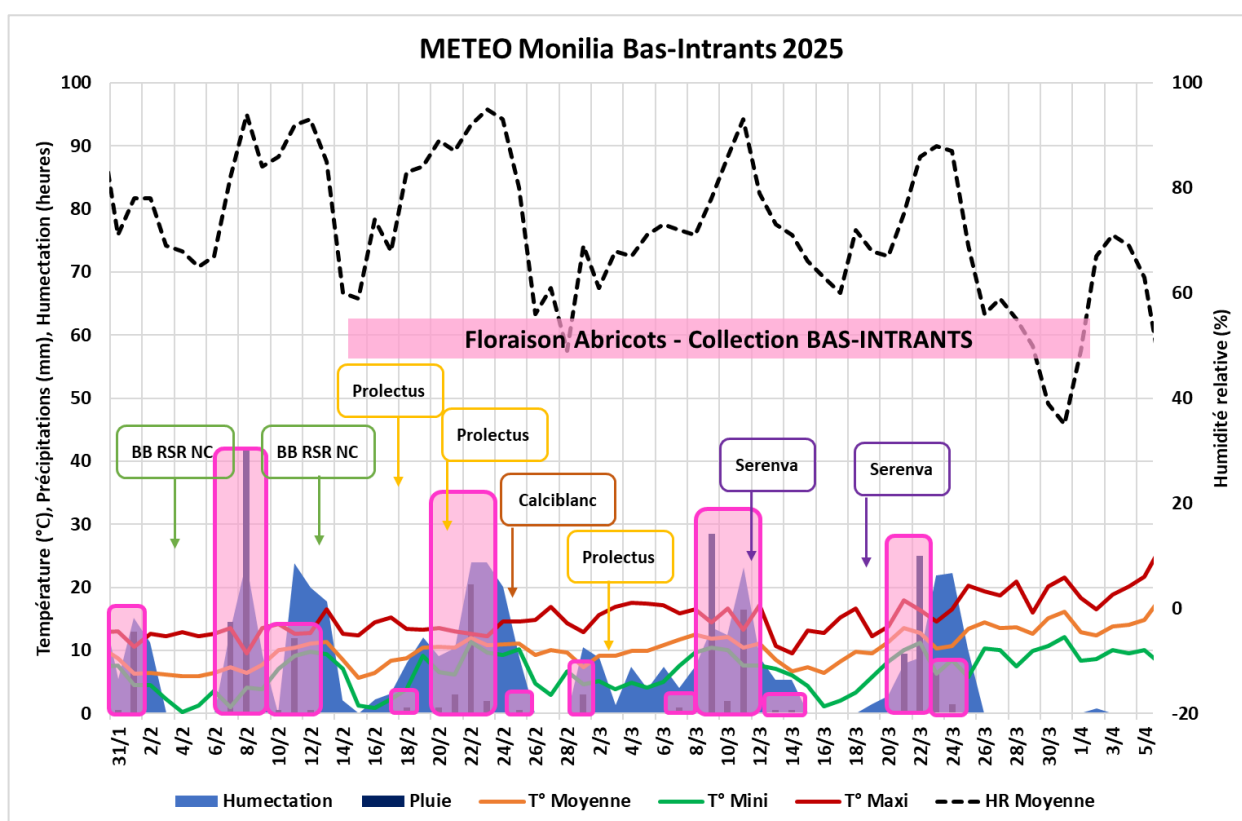


Figure 3 : Calendrier reprenant la période de floraison de l'ensemble des variétés de la collection Bas-Intrants et indiquant le positionnement des différents traitements contre les monilioses des fleurs

La période de floraison, et donc de sensibilité au monilia, de toutes les variétés est représentée par la barre horizontale rose (Fig. 3).

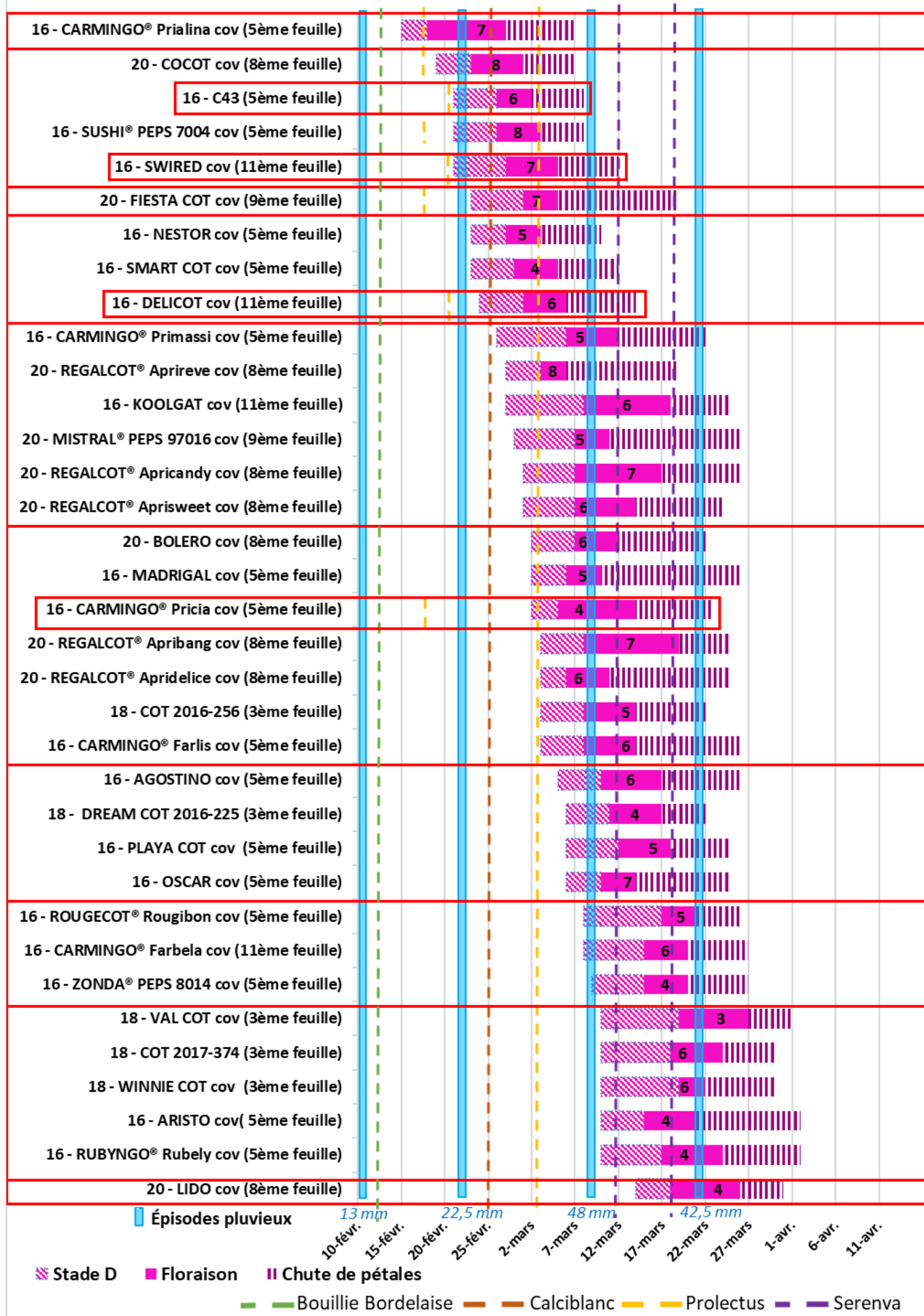
Cette année la pression pressentie semblait forte du fait de conditions très favorables avec des précipitations fréquentes pendant les floraisons et la période de sensibilité.

Concernant les épisodes contaminants, les épisodes pluvieux pendant la floraison sont repérés et mis en évidence. Le doute plane encore sur les épisodes d'humectation. N'étant pas avérés comme contaminants ils ne sont pas mis en évidence sur ce graphique.

Cette année les floraisons se tiennent sur la même période que la précédente campagne en 2024. La protection débute cette année encore par une bouillie bordelaise au début de la période de floraison. Par la suite, la stratégie déployée s'appuie sur plusieurs applications de fongicides chimiques PROLECTUS d'abord, et SERENVA (fludioxonil et cyprodinil) ensuite.

Les traitements appliqués sur chacune des variétés sont représentés dans le calendrier suivant par les pointillés (voir légende de la figure).

FLORAISONS BAS-INTRANTS ABRICOTS 2025



Ce calendrier présente les dates des différents stades de floraison pour chaque variété. La partie pleine représente la période de floraison, de 10% à 90% de fleurs ouvertes.

La partie hachurée avant la période de floraison correspond au « stade D », cette partie démarre à la date à laquelle 50% des boutons floraux ont atteints le stade.

La partie hachurée après la période de floraison correspond au stade « chute des pétales », date à partir de laquelle 50% des fleurs sont au stade de chute des pétales.

Ces stades supplémentaires ont été observés et sont affichés car la sensibilité au monilia débute au stade D, dès que les pétales sont visibles et se termine à la fin de la chute de ces derniers.

Les intensités de floraison sont renseignées au centre dans la barre rose de la floraison.

Les traitements appliqués sont représentés, la stratégie déployée en 2025 est renforcée par rapport à celle de ces dernières années. Le cadre d'une conduite en bas-intrants est tout de même respecté. En effet, le recours à des traitements chimiques lors de situations difficiles pouvant mettre en péril la production voire le verger est prévu.

La stratégie de l'année comptabilise au total une bouillie bordelaise (pointillé vert), trois applications de PROLECTUS (pointillé jaune), une application de CALCIBLANC (pointillé marron) et deux applications de SERENVA (pointillé violet).

Les deux premières applications de PROLECTUS, des 18 et 21 février, se tiennent au début de la floraison des premières variétés et de manière localisée sur ces dernières en prévision de pluies annoncées. À l'issue de l'épisode de pluie d'intensité moyenne, un traitement au CALCIBLANC (25 février) est positionné contre le psylle (*pouvant être vecteur de l'Enroulement Chlorotique de l'Abricotier, ECA*) mais il pourrait également avoir une action contre le monilia sur fleurs. Il est également réalisé une nouvelle application de PROLECTUS (03 mars) afin de protéger les floraisons qui débutent pour les autres variétés.

Une première application de SERENVA est positionnée le 12 mars après un épisode pluvieux important cumulant près de 50 mm sur les trois jours précédents. Plusieurs variétés sont en pleine floraison et donc particulièrement sensibles à ce moment-là.

Enfin, une seconde application de SERENVA est réalisée le 19 mars pour couvrir la pleine floraison des variétés les plus tardives et la fin des fleurs des autres. Cette application avait pour but de diminuer les contaminations au monilia rameaux mais pourrait aussi avoir une action sur de possibles contaminations d'oïdium du fait de la forte humidité ambiante favorable à son développement.

Concernant la météo, les précipitations favorables aux monilioses des fleurs sont bien mises en évidence sur le calendrier des floraisons (bandes bleues sur le graphique). À partir des différentes dates de floraison, des conditions météo en période de sensibilité et de la stratégie de protection appliquée, des groupes de comparaison de variétés ont été formés. L'objectif étant ainsi de pouvoir comparer entre elles des variétés soumises à un risque similaire. Les comparaisons pourront être faites entre plusieurs variétés au sein d'un même groupe, et non entre les groupes témoins d'une exposition différente.

Huit variétés sont seules en raison de leur phénologie au moment des pluies et des applications de protection.

Les floraisons se tiennent cette année encore sur une période assez pluvieuse même si l'intensité et la fréquence des épisodes est moins marquée que ceux connus au printemps 2024. Néanmoins, les variétés connaissent toutes au moins un épisode pluvieux durant les stades phénologiques critiques pour la contamination au monilia fleur.

Cette année la pression en monilia est qualifiée de moyenne à forte, du fait des précipitations fréquentes durant les floraisons. Une première notation pour le repérage et le dénombrement des rameaux portant des fleurs précède une autre notation pour le comptage des rameaux moniliés un mois après la fin de la floraison. Une note d'attaque globale à l'échelle de l'arbre est également déterminée à ce moment.

Les notations ont été réalisées du 20 février au 02 mai.

Les résultats par variété sont présentés dans le graphique ci-dessous par ordre de floraison.

DÉGÂTS MONILIA BAS-INTRANTS 2025

Note d'attaque globale

10,0 8,0 6,0 4,0 2,0 0,0

16 - CARMINGO® Prialina cov (5ème feuille)	7	0,5
20 - COCOT cov (8ème feuille)	8	0,9
16 - C43 (5ème feuille)	6	0,1
16 - SUSHI® PEPS 7004 cov (5ème feuille)	8	0,3
16 - SWIRED cov (11ème feuille)	7	0,5
20 - FIESTA COT cov (9ème feuille)	7	0,1
16 - NESTOR cov (5ème feuille)	5	0,0
16 - SMART COT cov (5ème feuille)	4	0,0
16 - DELICOT cov (11ème feuille)	6	1,3
16 - CARMINGO® Primassi cov (5ème feuille)	5	0,0
20 - REGALCOT® Apreve cov (8ème feuille)	8	1,0
16 - KOOLGAT cov (11ème feuille)	6	0,3
20 - MISTRAL® PEPS 97016 cov (9ème feuille)	5	0,1
20 - REGALCOT® Apricandy cov (8ème feuille)	7	1,1
20 - REGALCOT® Aprisweet cov (8ème feuille)	6	0,9
20 - BOLERO cov (8ème feuille)	6	1,1
16 - MADRIGAL cov (5ème feuille)	5	0,0
16 - CARMINGO® Pricia cov (5ème feuille)	4	0,4
20 - REGALCOT® Apribang cov (8ème feuille)	7	1,0
20 - REGALCOT® Abridelice cov (8ème feuille)	6	0,6
18 - COT 2016-256 (3ème feuille)	5	0,0
16 - CARMINGO® Farlis cov (5ème feuille)	6	0,1
16 - AGOSTINO cov (5ème feuille)	6	0,3
18 - DREAM COT cov 2016-225 (3ème feuille)	4	0,0
16 - PLAYA COT cov (5ème feuille)	5	0,3
16 - OSCAR cov (5ème feuille)	7	0,0
16 - ROUGECOT® Rougibon cov (5ème feuille)	5	0,5
16 - CARMINGO® Farbela cov (11ème feuille)	6	1,8
16 - ZONDA® PEPS 8014 cov (5ème feuille)	4	0,4
18 - VAL COT cov (3ème feuille)	3	0,0
18 - COT 2017-374 (3ème feuille)	6	0,0
18 - WINNIE COT cov (3ème feuille)	6	0,0
16 - ARISTO cov (5ème feuille)	4	0,5
16 - RUBYNGO® Rubely cov (5ème feuille)	4	0,4
20 - LIDO cov (8ème feuille)	4	1,0

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Rameaux moniliés

Le graphique présente à gauche le pourcentage moyen de rameaux moniliés par variété, la valeur indiquée est l'intensité de floraison. La note d'attaque globale moyenne arrondie au dixième est affichée sur la droite.

Les différentes tranches de plantation sont précisées pour chaque variété. Cette précision est nécessaire pour garder en tête qu'il y a une différence d'inoculum entre les différents vergers d'évaluation. Cet inoculum semble davantage présent pour des vergers plus anciens. Son évaluation n'est toutefois pas simple.

Tout d'abord, les notes d'attaques globales confirment la tendance du comportement des variétés sans pour autant coller parfaitement à la notation des rameaux. En effet, cette note a été mise en place afin de pouvoir mieux apprécier le comportement global de la variété. La notation du pourcentage de rameaux se réalise sur une seule charpentière, qui parfois, malgré les efforts de sélection, ne se révèle pas significative du comportement observé sur l'ensemble de l'arbre.

La lecture de ce graphique permet de dire que la stratégie mise en place est globalement efficace et satisfaisante, avec en moyenne sur toutes les variétés 1,7% de rameaux moniliés. Pour autant que le printemps et les floraisons ont été assez pluvieux, les dégâts des monilioses des fleurs et les pourcentages de rameaux impactés sont faibles. Certes, ces vergers observés ont été traités à plusieurs reprises, mais sur d'autres vergers très proches dédiés à l'étude des sensibilités variétales et donc sans traitement contre les monilioses, les dégâts y sont également assez faibles. Il semble donc important de bien analyser les données climatiques de cette année 2025, de les mettre en regard de la phénologie des variétés et des dégâts relevés afin d'en apprendre sur les conditions réellement contaminantes de la maladie. En particulier, il semble que l'humidité et les précipitations soient importantes mais les températures au moment des pluies également.

Les variétés ont été rassemblées en groupe en fonction de leurs floraisons et des conditions dans lesquelles se sont déroulées ces dernières.

CARMINGO® Prialina cov fait l'objet d'un premier groupe à elle seule en raison de sa précocité. Elle montre un bon comportement individuel cette année avec à peine plus de 3% de rameaux moniliés.

Le deuxième groupe, est constitué de variétés qui ont aussi des floraisons plutôt précoces. Par ailleurs, il est possible de faire une distinction entre le binôme **COCOT cov** et **SUSHI® PEPS 7004 cov** avec celui de **C43** et **SWIRED cov**. Ces deux tandems de variétés connaissent effectivement une date du premier traitement au PROLECTUS différente de quelques jours. Les quatre connaîtront ensuite une stratégie équivalente avec un CALCIBLANC, un nouveau PROLECTUS et deux applications de SERENVA. Ces deux derniers traitements interviennent cependant en fin de risque monilia pour ces variétés, alors qu'il ne reste sur les arbres que quelques pétales.

En termes de dégâts, à exposition considérée équivalente et floribondité similaire, **COCOT cov** connaît davantage de dégâts que **SUSHI® PEPS 7004 cov**, variété très peu touchée. **C43** et **SWIRED cov** ont toutes les deux de très faibles dégâts.

FIESTA COT cov fait à elle seule l'objet d'un troisième groupe du fait de son décalage de début de floraison par rapport aux précédentes mais aussi par la durée de sa chute des pétales. Elle connaît un traitement au PROLECTUS quelques jours avant le début son stade D ainsi que l'application de CALCIBLANC, un nouveau PROLECTUS et deux SERENVA sur l'ensemble de sa période de sensibilité.

Elle montre une nouvelle fois un bon comportement au monilia, avec très peu de rameaux moniliés malgré une floribondité importante.

Le groupe suivant est constitué des variétés **NESTOR cov**, **SMART COT cov** et **DELICOT cov**. Ces variétés connaissent un épisode de pluie juste en amont de leur période de sensibilité et un autre intervient en fin de période au moment de la chute de pétales. Pour les traitements, la stratégie est similaire pour ces variétés avec l'application de CALCIBLANC, de PROLECTUS et les deux SERENVA.

NESTOR cov et **SMART COT cov** présentent de faibles niveaux de dégâts mais il faut aussi le mettre en perspective de leur floribondité qui reste assez moyenne cette année.

DELICOT cov connaît des dégâts plus importants, plus de 8% de rameaux moniliés, avec une floribondité supérieure. Il faut d'autant plus la considérer à part des deux autres puisqu'elle connaît un premier PROLECTUS quelques jours avant le début de son stade D. De plus, le premier traitement au SERENVA intervient pendant sa chute des pétales. Alors que pour **NESTOR cov** et **SMART COT cov**, la chute des pétales est terminée au moment de ce traitement.

DELICOT cov figure parmi les variétés les plus touchées par le monilia fleurs cette année. C'est une variété qui semble voir une sensibilité marquée à la maladie, d'après les niveaux de dégâts parfois importants relevés les années précédentes.

Le cinquième groupe rassemble les variétés **CARMINGO® Primassi cov**, **REGALCOT® Aprirève cov**, **KOOLGAT cov**, **MISTRAL® PEPS 90716 cov**, **REGALCOT® Apricandy cov** et **REGALCOT® Aprisweet cov**. Parmi ces variétés, **CARMINGO® Primassi cov** et **MISTRAL® PEPS 90716 cov** connaissent de faibles niveaux de dégâts mais ce sont aussi celles qui ont la floribondité la plus faible du groupe. Les trois variétés de la gamme REGALCOT® au sein de ce groupe montrent des dégâts similaires, autour de 3 à 4% de rameaux moniliés, avec une floribondité équivalente. **KOOLGAT cov**, connue pour être assez tolérante au monilia, indique de faibles dégâts avec une floribondité correcte cette année.

Le groupe suivant rassemble plusieurs variétés à la floraison groupée et connaissant une stratégie de protection équivalente en dehors de **CARMINGO® Pricia cov** qu'il convient de considérer à part. Cette variété connaît effectivement une première application de PROLECTUS en amont du début de son stade D.

Dans ce groupe, **BOLERO cov** et **REGALCOT® Apribang cov** montrent les dégâts les plus élevés mais cela reste autour de 3 à 4% de rameaux moniliés. **REGALCOT® Apridélise cov** et **CARMINGO® Farlis cov** indiquent quelques dégâts également au contraire de **MADRIGAL cov** et **COT 2016-256**, variétés avec une floribondité inférieure mais peu touchées.

MADRIGAL cov connaît donc un bon comportement face au monilia fleurs, comme en 2024, malgré une chute de fleurs assez longue cette année.

Enfin, **CARMINGO® Pricia cov** connaît peu de dégâts mais il faut rappeler qu'elle bénéficie d'un traitement supplémentaire en amont de la floraison. De plus, sa floribondité est faible cette année.

Les variétés décrites dans les groupes à venir ont une stratégie de protection face aux monilioses des fleurs et rameaux qui intègre notamment une application de bouillie bordelaise, un traitement au CALCIBLANC et une première application de PROLECTUS. Ces variétés ont des phénologies plus tardives que les précédentes. En ce sens, ces applications se tiennent plus loin du début des floraisons que celles des groupes précédents.

Le septième groupe rassemble les variétés **AGOSTINO cov**, **DREAM COT cov**, **PLAYA COT cov** et **OSCAR cov**. Toutes connaissent la même stratégie de protection et deux épisodes de pluies lors de stades phénologiques identiques.

Ces variétés ne montrent pas ou de faibles dégâts de monilioses sur fleurs. Il est à noter que la variété **DREAM COT cov** présente une faible floribondité cette année.

Le groupe suivant est constitué des variétés **ROUGE COT® Rougibon cov**, **CARMINGO® Farbela cov** et **ZONDA® PEPS 8014 cov**. Ces variétés vont connaître deux épisodes de pluies marquants durant leur phase de sensibilité. Face à ces pluies, deux applications de SERENVA sont positionnées.

En termes de dégâts et de rameaux moniliés, **CARMINGO® Farbela cov** se différencie des deux autres avec 22% de rameaux touchés cette année. Il s'agit de la variété la plus touchée du calendrier. La variété montrait déjà des dégâts importants lors des campagnes précédentes. Sa sensibilité aux monilioses des fleurs se confirme donc cette année encore. **ROUGE COT® Rougibon cov** montre également quelques dégâts cette année, avec près de 3% de rameaux desséchés.

Le neuvième groupe rassemble les variétés **VAL COT cov**, **COT 2017-374**, **WINNIE COT cov**, **ARISTO cov**, **RUBYNGO® Rubely cov**. Ces variétés ont une floraison tardive. Elles connaissent un épisode de pluie juste avant le début de leur stade D et un second entre la fin de ce stade et le début de l'ouverture des fleurs selon les variétés.

Deux variétés, **ARISTO cov** et **RUBYNGO® Rubely cov**, montrent des dégâts de faible intensité tout de même, malgré que ce soit celles ayant la plus faible floribondité du groupe.

Enfin, il convient de distinguer à part, au sein d'un ultime groupe, la floraison de la variété **LIDO cov**. Cette variété termine effectivement le calendrier des floraisons en étant la plus tardive. Elle connaît une application de SERENVA au moment de l'ouverture de ses premières fleurs. Une pluie significative interviendra quelques jours plus tard. Concernant les dégâts, et malgré une floribondité plutôt faible cette année, **LIDO cov** montre près de 2.5% de rameaux moniliés.

Cette année, malgré les nombreux épisodes pluvieux lors de la période de floraison, les dégâts observés au verger sont faibles et peu de variétés démontrent des pourcentages de rameaux moniliés importants. Malgré ce contexte de faible pression, les comportements de plusieurs variétés observées en 2024 et les années précédentes sont confirmés cette année.

Oïdium

La stratégie de lutte mise en place contre l'oïdium est présentée dans le tableau ci-dessous. Ce tableau répertorie également les épisodes de pluies pendant la protection, les dates d'interventions, les produits utilisés ainsi que la dose appliquée.

Calendrier protection Oïdium 2025 Bas-Intrants

				BI			
Date	Bioagresseur	Produit	Dose /ha	I20	I16 - 2015	I16 - 2021	I18 - 2023-24
		21 au 24-mars	42,5 mm				
3/4	Oïdium	THIOVIT JET MICROBILLE	7,5		X		
					Sw., Sd., DI.		
		11/4	0,5 mm				
		13 au 15-avr	17,5 mm				
		18/4	1,5 mm				
18/4	Oïdium	THIOVIT JET MICROBILLE & VITISAN	5	X	X	X	X
							Tr. 2023
18/4	Oïdium	THIOVIT JET MICROBILLE & VITISAN	2				X
							Tr. 2024
		19-avr.	8,5 mm				
		26-avr.	0,5 mm				
		27 au 28-avr	5,5 mm				
		03 au 06-mai et 09-mai	28,5 mm				
		11-mai	20 mm				
16/5	Oïdium	THIOVIT JET MICROBILLE	7,5	X			
				Lido			
		19 au 21-mai	14,5 mm				
		02 au 04-juin	1,5 mm				

Étant donné les spécificités de parcelles abritant des collections variétales et pour tenir compte du rythme de développement phénologique propre à chaque variété, les traitements ne sont pas toujours réalisés sur l'entièreté de la tranche de plantation. C'est ainsi que figure parfois des indications sur les variétés effectivement protégées.

La pression en oïdium apparaît assez faible à la récolte cette année encore. Une stratégie uniquement à base de produits de biocontrôle a été adoptée. Aucun traitement chimique n'a été nécessaire.

La stratégie débute début avril, avec une application du THIOVIT JET MICROBILLE limitée à quelques variétés.

Par la suite, une nouvelle application de ce même produit combiné au fongicide alternatif VITISAN a été généralisée le 18 avril. Une dernière application est faite à la mi-mai mais uniquement sur la variété Lido du fait d'un développement phénologique plus tardif.

Ces traitements sont repris et mis en perspective avec les conditions météorologiques ci-dessous (Fig. 4).

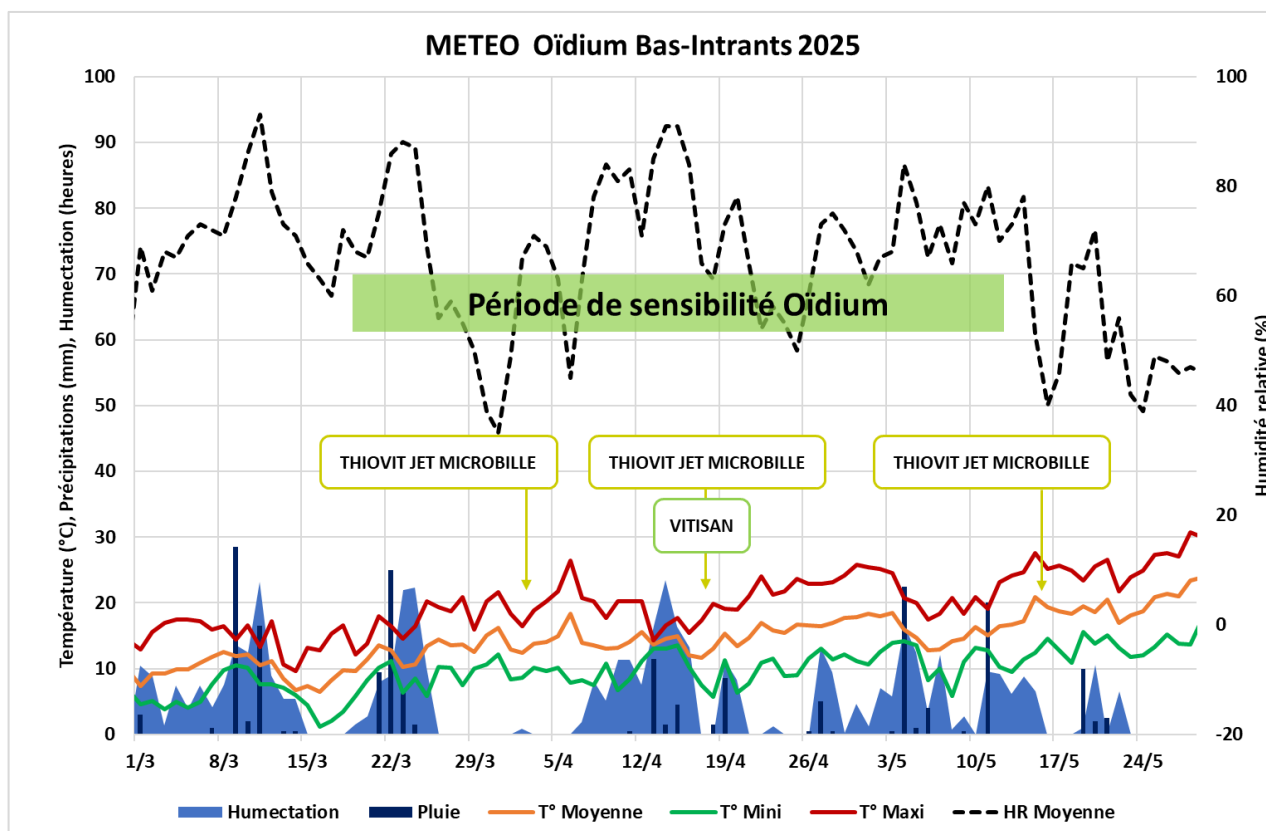


Figure 4 : Calendrier reprenant la période de sensibilité de l'ensemble des variétés de la collection Bas-Intrants et indiquant le positionnement des différents traitements contre l'oïdium

La période de sensibilité à l'oïdium s'étend du 20 mars, date de la première variété à être au stade petit fruit, au 12 mai, dernière date enregistrée pour le durcissement du noyau.

Peu d'épisodes contaminants et favorables au développement de l'oïdium sont relevés. Pour rappel, l'oïdium est favorisé par des humidités relatives élevées sans humectation.

Le positionnement des deux principales applications, THIOVIT JET MICROBILLE (03/04) et ce même produit combiné au VITISAN (18/04) permet d'encadrer ce qui apparaît comme la principale période favorisante pour l'oïdium. En effet, la première quinzaine d'avril est marquée par une humidité ambiante élevée sans être toujours consécutive à des épisodes de pluie. Une dernière application de THIOVIT JET MICROBILLE est réalisée le 16 mai, uniquement sur la variété Lido qui connaît un développement phénologique assez étalé et un durcissement du noyau plus tardif.

L'exposition des différentes variétés à la maladie est à raisonner suivant le stade phénologique de chacune au moment de cette principale période contaminante. Néanmoins la pression peut être qualifiée de faible cette année sur la collection.

Une notation a été réalisée au champ au stade petit fruit. Il s'agit alors d'évaluer le nombre de fruits touchés par l'oïdium sur un échantillon de 200 fruits répartis sur plusieurs arbres. Une seule notation est réalisée pour chaque tranche de plantation, elles ont lieu à la mi-mai.

Toutes les notations au champ sont réalisées avant éclaircissage.

Les dégâts ont également été dénombrés à la récolte et classés selon deux catégories : fruits avec dégâts commercialisables et fruits avec dégâts non commercialisables.

Les résultats des notations sont représentés dans le graphique ci-dessous. Les variétés sont classées par ordre de maturité.

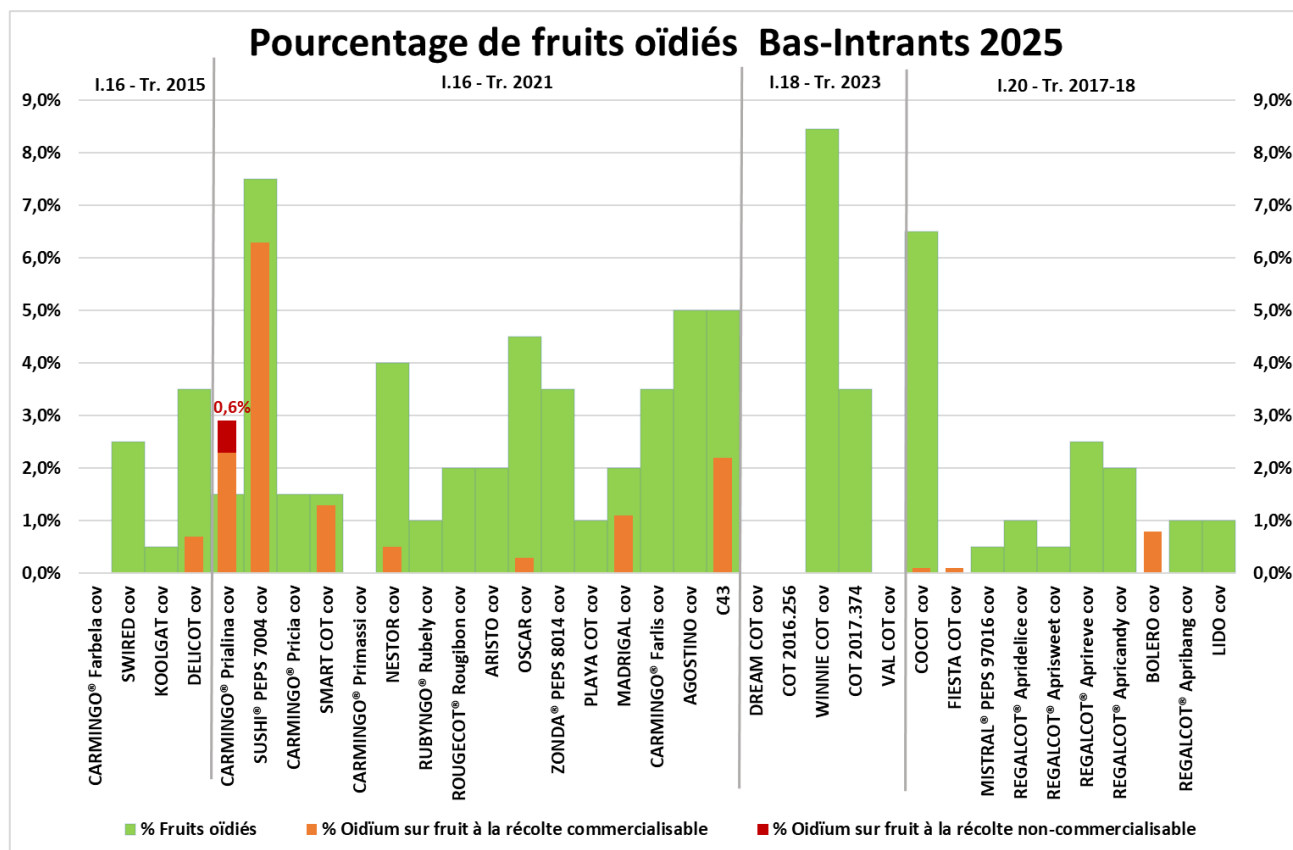


Figure 5 : Pourcentage de fruits présentant des symptômes d'oïdium avant récolte (en vert) ou au moment de la récolte (en orange ou rouge)

NB : Certaines variétés ne sont désormais plus suivies SANDICOT cov, MISTER COT cov, COT 2011-63 et MISTRAL® PEPS 97016 cov avec le porte-greffe Mirared, d'autres sont en première année de production (variétés de la tranche 2023).

Enfin, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

Malgré des niveaux de symptômes d'oïdium plus importants que ceux observés l'année dernière pour plusieurs variétés, la stratégie semble avoir été efficace. En effet, les dégâts au verger sont limités à 4% environ pour la plupart des variétés et les dégâts à la récolte sont assez faibles.

Les dégâts observés sur les fruits au verger indiquent des niveaux supérieurs à ceux relevés en 2024 avec au maximum 8.5% en 2025 contre 2.5% de fruits impactés la saison dernière.

Lors de la notation au champ, avant la maturité des fruits, trois variétés présentent les symptômes les plus élevés : **WINNIE COT cov (8.5%)**, **SUSHI® PEPS 7004 cov (7.5%)** et **COCOT cov (6.5%)**. Cette dernière variété présentait aussi en 2024 et 2023, la proportion de fruits impactés avant la récolte la plus importante.

Ces pourcentages de fruits touchés par l'oïdium restent néanmoins faibles et sans conséquences. La plupart des tâches étant amenées à disparaître avec la coloration des fruits.

À la récolte, les dégâts d'oïdium sur fruits sont également de faible intensité. En effet, 24 variétés sur les 35 en évaluation ne présentent aucun symptôme.

La plupart des variétés impactées par l'oïdium avant la récolte, se retrouvent avec peu ou pas de fruits présentant des dégâts d'oïdium lors des notations à la récolte.

Par exemple, le comportement de **COCOT cov**, déjà mis en évidence en 2023 et 2024, se confirme cette année encore. Il s'agit de l'une des variétés avec le plus de symptômes au champ, et la plupart de ces dégâts ne sont plus visibles ensuite à maturité.

Les variétés **SUSHI® PEPS 7004 cov**, **C43**, **CARMINGO® Prialina cov** présentent les dégâts les plus importants à la récolte (commercialisables ou non). Certaines confirment une tendance observée depuis 2023, **SUSHI® PEPS 7004 cov** ou **C43**, au contraire d'autres qui indiquent des dégâts davantage marqués cette année telle que **CARMINGO® Prialina cov**.

Par ailleurs, cette dernière est la seule qui montre environ 0.6% des fruits oïdiés non commercialisables.

Les comportements de ces variétés restent à confirmer dans les années à venir, surtout pour celles qui sont dans leur premières années de production (tranche 2023).

De manière globale, même si des symptômes sont observés à des niveaux légèrement supérieurs à ceux de ces dernières années, le comportement des variétés et la stratégie mise en place sont satisfaisants.

Rouille

La stratégie de lutte mise en place contre la rouille est présentée dans le tableau ci-dessous. Certains traitements ont pu avoir une action contre un autre bioagresseur, dans ce cas, la cible secondaire est renseignée entre parenthèses. Ce tableau répertorie également les épisodes de pluies pendant la protection, les dates d'interventions, les produits utilisés ainsi que la dose appliquée.

Calendrier protection Rouille 2025 Bas-Intrants

Calendrier protection routine 2023 Bas-intrants				BI				
Date	Bioagresseur	Produit	Dose /ha	I20	I16 - 2015	I16 - 2021	I18 - 2023-24	I18 - 2025
		21 au 24-mars	42,5 mm					
		11-avr.	0,5 mm					
11/4	Rouille (nutrition)	MANCUIZIN	2	X	X	X	X	
				Sauf Lido			Tr. 2023	
		13 au 15-avr et 18-avr	19mm					
18/4	Oïdium (Rouille)	THIOVIT JET MICROBILLE & VITISAN	5	X	X	X	X	
							Tr. 2023	
18/4	Oïdium (Rouille)	THIOVIT JET MICROBILLE & VITISAN	2				X	X
							Tr. 2024	
		19-avr.	8,5 mm					
		26-avr.	0,5 mm					
		27 au 28-avr	5,5 mm					
		03 au 06-mai et 09-mai	28,5 mm					
9/5	Rouille (nutrition)	MANCUIZIN	2	X	X	X	X	
							Tr. 2023	
9/5	Rouille (nutrition)	MANCUIZIN	0,8				X	X
							Tr. 2024	
		11-mai	20 mm					

Étant donné les spécificités de parcelles abritant des collections variétales et pour tenir compte du rythme de développement phénologique propre à chaque variété, les traitements ne sont pas toujours réalisés sur l'entièreté de la tranche de plantation. C'est ainsi que figure parfois des indications sur les variétés effectivement protégées.

Cette stratégie de protection cible les contaminations primaires.

La réelle période de sensibilité à la rouille débute généralement autour du 10-15 avril. Deux applications de MANCUIZIN sont réalisées mi-avril puis début mai. Cet engrais foliaire avait déjà démontré une efficacité intéressante contre la rouille les années précédentes.

Une application de THIOVIT JET MICROBILE combiné au VITISAN est positionné contre l'oïdium mais il pourrait jouer un rôle contre la rouille. C'est pourquoi il figure aussi dans le tableau.

Ces traitements sont mis en perspective avec les conditions météorologiques ci-dessous (Fig. 6).

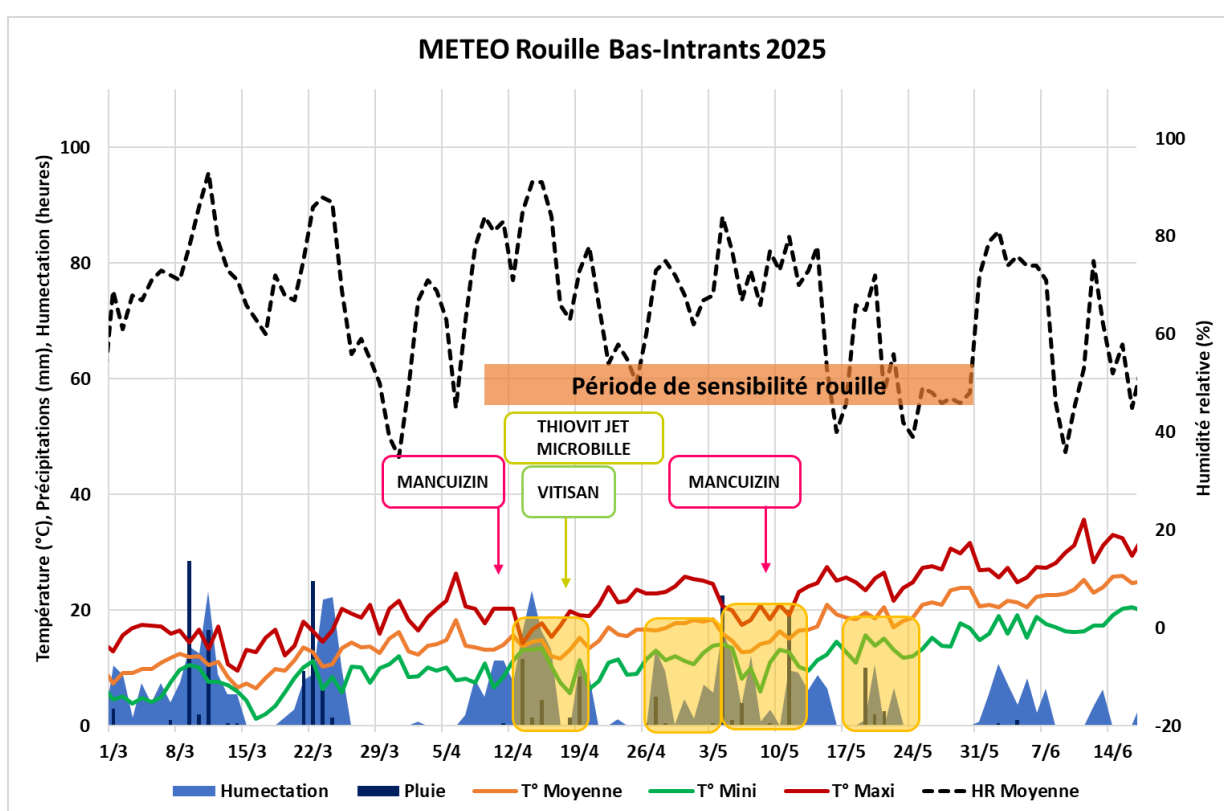
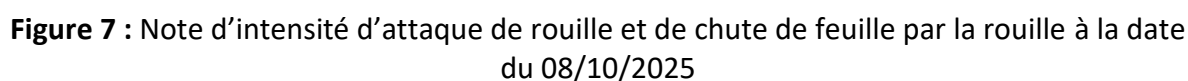


Figure 6 : Calendrier reprenant la période de sensibilité de l'ensemble des variétés de la collection Bas-Intrants et indiquant le positionnement des différents traitements contre la rouille

La période de sensibilité aux contaminations primaires de rouille s'est déroulée du 10 avril à la fin du mois de mai (Fig. 6). Les épisodes favorables aux premières contaminations sont mis en évidence sur le graphique et laissent supposer une pression moyenne à forte cette année. En effet, malgré un mode de contamination encore mal connu aujourd'hui, les pluies de la mi-avril et du mois de mai sont souvent décrites comme favorables aux contaminations primaires.

Cependant au regard des résultats présentés par la suite, le positionnement de la stratégie ne paraît pas optimal du fait de l'apparition massive de symptômes cette année. Peut-être aurait-il fallu renouveler une application de MANCUIZIN durant la période de sensibilité.

Les résultats des notations d'attaque globale et de chute de feuilles à cette dernière date sont présentés ci-dessous.



Enfin, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

Au 08/10, date de la dernière notation réalisée, des différences de comportements face à la rouille sont mis en évidence. Sur le graphique précédent (Fig. 7), les couleurs utilisées illustrent l'intensité des dégâts observés.

- **Tranche 2025**

Les arbres de la tranche 2025 sont observés pour la première fois. Les comportements seront à confirmer dans les années à venir.

Parmi les variétés plantées en 2025 aucune ne semble se distinguer en termes de tolérance à la rouille pour cette première année. La plupart montrent en effet des dégâts sans conséquence.

Deux variétés sont cependant davantage touchées, **DONA COT cov (2017-353)** et **LUXICO (SF 18.044)**. Il faudra voir si ces tendances se confirment ou non sur les prochaines saisons.

- **Tranche 2023-2024**

Au sein de cette tranche de plantation, **COT 2017-374** et **NC_4.15.012** (toutes deux en vert) se distinguent avec de faibles dégâts et une très faible chute de feuilles.

En 2024, **NC_4.15.012** se distinguait déjà par une faible intensité d'attaque, elle semble donc peu sensible à la rouille.

Dans cette tranche, une seule variété a des dégâts significatifs **R11+11.94**.

Des dégâts graves sont relevés sur plusieurs variétés : **VAL COT cov**, **NC_1.17.023**, **COT 2013-95**, **RUBYNGO® Rubichic cov**, **CARMINGO® Primassi cov**, **LADY COT cov**, **CARMINGO® Faroma cov** et **COT 2016-244**. Les dégâts observés sont des attaques globales importantes avec une chute de feuille associée souvent moyenne à forte.

CARMINGO® Primassi cov, est aussi plantée sur le verger de 2021 et montre la même forte sensibilité à la rouille caractérisée aussi par une chute de feuille importante et précoce. Cette variété apparaît donc comme particulièrement sensible à la maladie.

- **Tranche 2021**

Au 08/10, les variétés **ROUECOT® Rougibon cov**, **CARMINGO® Farlis cov**, **AGOSTINO cov** et **C43** montrent les plus faibles dégâts avec moins de 20% de feuillage impacté par la rouille. Pour les trois dernières citées, un comportement intéressant avait déjà été noté en 2023 et 2024.

Les variétés **RUBYNGO® Rubely cov**, **ARISTO cov** et **ZONDA® PEPS 8014 cov** montrent plus de 60% de feuilles touchées par la rouille tout en ayant une chute de feuille plutôt limitée.

De plus, les variétés **NESTOR cov** et **CARMINGO® Primassi cov** confirment en 2025 un comportement sensible à la rouille. Elles sont caractérisées par des dégâts importants sur les feuilles mais ces dernières chutent également de manière conséquente et prématurée. La note de chute de feuilles est effectivement comprise entre 0 (absence) et 2 (20% de feuilles chutées) pour les autres variétés. Seules, **NESTOR cov** et **CARMINGO® Primassi cov** montrent des notes de 3 et 9 (30% et 90% de feuilles chutées respectivement).

- Tranche 2017-2018

La tranche 2017-2018 montrent des dégâts d'intensité plus importante qu'en 2024.

MISTRAL® PEPS 97016 est la moins touchée contrairement à **REGALCOT® Aprisweet cov** qui compte le plus de dégâts (80% de feuilles touchées). **COCOT cov, REGALCOT® Apridélise cov, REGALCOT® Apricandy cov, REGALCOT® Apribang cov et LIDO cov** figurent également parmi les plus touchées.

- Tranche 2015

La tranche 2015 ne montrent que peu de dégâts cette année (30% maximum d'attaque globale pour DELICOT cov).

Les variétés de cette tranche, apparaissent comme nettement moins touchées que l'ensemble de toutes les autres tranches. L'explication de cette observation n'est pas évidente : les vergers plus « anciens » doivent connaître un inoculum plus important.

De nouvelles années d'observations seront nécessaires, surtout pour les variétés les plus récentes, afin de confirmer leur comportement.

Les variétés des tranches plus anciennes voient leur comportement face à la rouille se confirmer au fil des années. La sensibilité de ces variétés suivies depuis plusieurs années désormais semble bien connue.

- Ravageurs

Le calendrier de protection contre les ravageurs déployée dans les collections Bas-Intrants est repris dans le tableau ci-dessous.

Calendrier protection Ravageurs 2025 Bas-Intrants

Date	Bioagresseur	Produit	BI	I20	I16 - 2015	I16 - 2021	I18 - 2023-24
			Dose /ha				
25/2	Psylle (Monilia fleur)	CALCIBLANC	60	X	X	X	
			24				X
26/3	TOP / Anarsia	RAK 5+6	500	X	X	X	X
18/4	Puceron	MOVENTO	1,5			X Pln, Su, Pr	
18/4	Puceron	MOVENTO	0,6				X Tr. 2024
30/4	TOP	CARPOVIRUSINE 2000	1	X	X	X	X Tr. 2023
30/4	TOP	CARPOVIRUSINE 2000	0,4				X Tr. 2024
2/5	Forficules	GLU RAMPASTOP		X		X	X Tr. 2024
14/5	Forficules	GLU RAMPASTOP			X		
21/6	Forficules	DECIS PROTECH	0,83	X Sauf Fiesta, Aprirève	X	X	X Tr. 2023
7/7	Cératite	DECIS TRAP MED	80			X	
12/7	TOP	DELFIN	1	X Mistral, Apricandy	X Sauf Koolgat	X	X RGS 17 à 21 Tr. 2023
1/8	TOP	DELFIN	1			X RGS 16 à 23	X Tr. 2023

Étant donné les spécificités de parcelles abritant des collections variétales et pour tenir compte du rythme de développement phénologique propre à chaque variété, les traitements ne sont pas toujours réalisés sur l'entièreté de la tranche de plantation. C'est ainsi que figure parfois des indications sur les variétés effectivement protégées.

- Psylle (ECA) :

Le biocontrôle est préféré au chimique. Aucun arbre présentant des symptômes d'ECA n'a été observé ces dernières années dans les vergers conduits en Bas-Intrants.

- Tordeuse / Anarsia :

La double confusion sexuelle tordeuse-anarsia est généralisée sur la station et a une bonne efficacité. Un traitement alternatif avec la CARPOVIRUSINE et plusieurs applications d'insecticide chimique avec le DELFIN complètent la stratégie.

Les notations sont effectuées à la récolte et sont présentées dans le paragraphe « Récolte ». Aucune notation n'a été réalisée au champ car peu de pousses minées ont été observées.

La pression en tordeuse a été caractérisée de moyenne tandis que la pression en anarsia est plutôt faible à moyenne.

- Forficules :

La protection est réalisée avec la glue. Son efficacité a pu être altérée à cause de ponts, malgré une gestion rigoureuse de l'enherbement.

Un traitement insecticide avec le DECIS PROTECH vient compléter la protection à la glue.

La gestion du forficule reste tout de même difficile, impliquant des dégâts parfois importants sur certaines variétés.

Malgré tout, la pression en forficules reste moyenne cette année.

Les observations sont réalisées à la récolte et sont présentées dans le paragraphe « Récolte ».

- Mouche méditerranéenne / Cératite :

Un piégeage massif DECIS TRAP® MED a été mis en place dans les vergers après confirmation de captures dans les pièges de suivi disposés stratégiquement sur des parcelles de la station. Les pièges ont été posés début juillet, dans l'objectif de protéger les variétés de fin de saison et tardives. Ces pièges ont une bonne efficacité connue.

Les observations sont réalisées à la récolte, décomptées parmi les « fruits piqués » et présentées dans le paragraphe « Récolte ».

- Pucerons :

Une application d'insecticide chimique MOVENTO est réalisé mi-avril en raison de présence importante et localisée de pucerons sur quelques arbres de la tranche 2021.

De plus, des pucerons farineux ont été identifiés mais de manière très localisée sur certaines variétés des tranches 2015, 2021 et 2017-18 et en particulier sur les arbres de **SWIRED cov**, **NESTOR cov** et **REGALCOT® Apricandy cov**. La présence effective mais limitée à quelques arbres n'a pas permis la tenue de notations spécifiques.

- Criquets :

Des dégâts ont été observés cette année encore. La pression reste identique à celle de 2024 en étant faible et sans trop de conséquences à la récolte.

Les observations sont réalisées à la récolte comme « Autres grignotages » et présentées dans le paragraphe « Récolte ».

- Cicadelles :

La protection phytosanitaire contre les cicadelles ne fait pour l'heure pas l'objet d'applications spécifiques, ne disposant pas de produits avec une efficacité suffisante sur ce ravageur.

Il est seulement considéré que les applications d'insecticides tel que DECIS PROTECH puissent avoir une petite action sur les cicadelles (larves principalement). Néanmoins, les adultes sont très mobiles d'un verger à l'autre, à tel point qu'il semble difficile sans traitement généralisé sur un ensemble géographique, d'avoir une réelle efficacité sur les populations. Et d'autant plus que les insecticides à large spectre sont désormais interdits.

Dans ces conditions, il apparaît que les différentes applications effectuées avant la notation de début juillet ne montrent pas de réelles efficacités capables d'influencer sur les intensités d'attaques.

Des dégâts de cicadelle d'intensité variable selon les variétés ont cependant pu être repérés dans les vergers. Une notation d'intensité d'attaque a donc été déclenchée.

La notation d'attaque globale n'est pas adaptée à ce bioagresseur. La notation réalisée consiste donc à compter 10 feuilles sur quatre pousses et répartir les feuilles en trois classes selon si elles sont i) saines, ii) crispées ou iii) nécrosées.

Cette notation est réalisée sur des jeunes pousses, soit avec des feuilles en croissance.

La notation a été réalisée sur les jeunes tranches de plantation (2025, 2024, 2023 et 2021 ; respectivement 1^{ère}, 2^{ème}, 3^{ème} et 5^{ème} feuille).

En effet, pour des vergers adultes, les attaques de cicadelles affectant la croissance des arbres, sont moins pénalisantes.

La notation a été effectuée du 2 au 3 juillet et les résultats sont présentés dans le graphique ci-dessous (Fig.8).

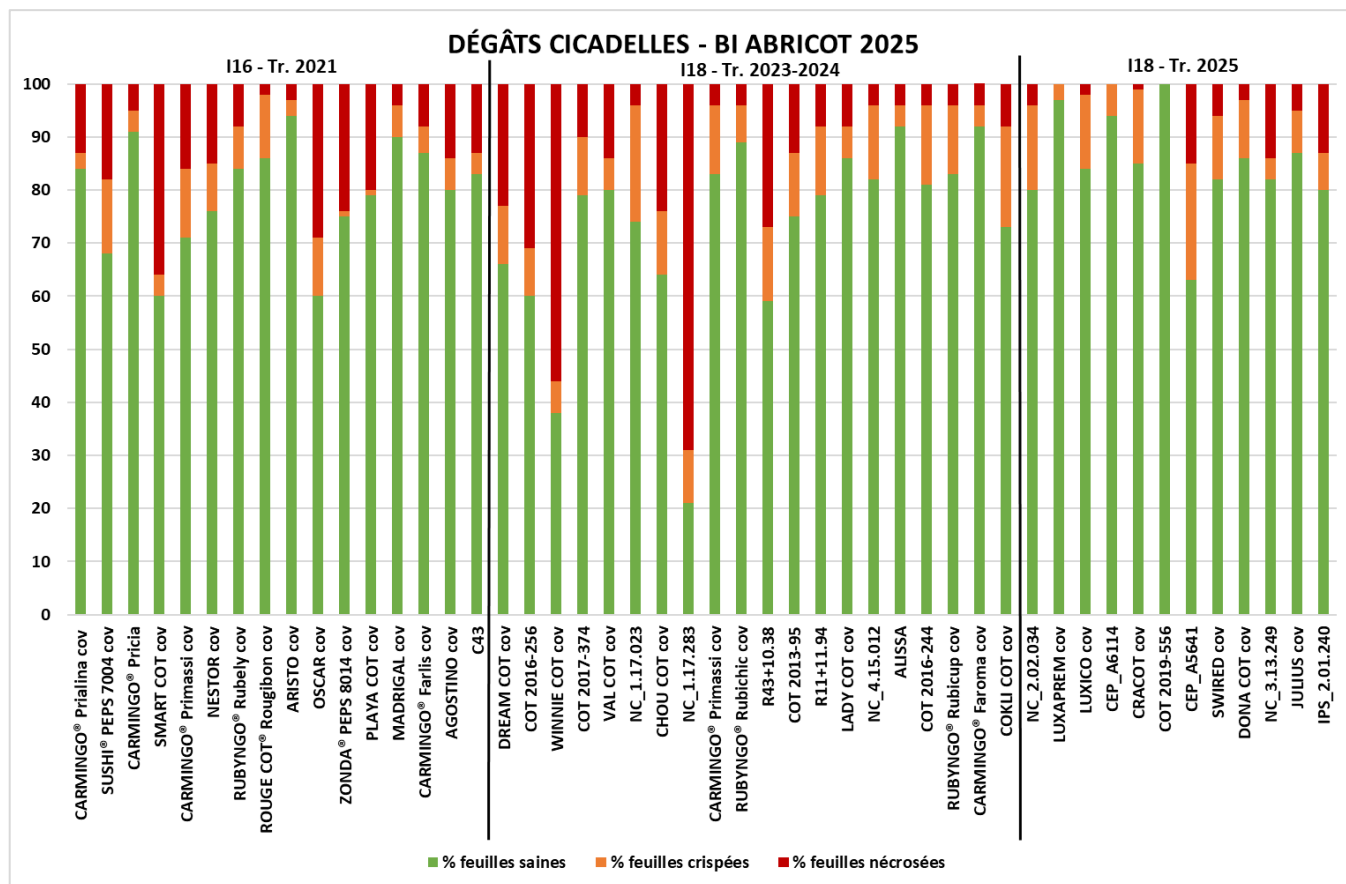


Figure 8 : Pourcentage de feuilles saines, crispées et nécrosées à la suite d'attaques de cicadelles

NB : Certaines variétés sont en première année de production (variétés de la tranche 2023) et d'autres sont jeunes et n'ont pas produit de fruits cette année (variétés des tranches 2024 et 2025).
Enfin, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

En première lecture, un effet « parcelle » ou « année de plantation » semble apparaître. En effet, les intensités des dégâts relevés restent variables d'une variété à l'autre, mais les tranches 2021 et 2023-2024 (à gauche sur le graphique, Fig.8) sont plus touchées que la tranche de plantation de 2025.

De manière générale, les dégâts de la tranche de 2021 sont plus faibles que l'année précédente.

Pour autant, la variété **OSCAR cov** (29% de feuilles nécrosées) reste parmi les plus impactées cette année comme c'était déjà le cas les saisons précédentes.

SMART COT cov (36% de feuilles nécrosées) est la variété la plus touchée cette année.

Pour le reste des variétés de cette même tranche, aucune tendance claire n'est visible. Ces variétés montrent en moyenne autour de 70% de feuilles saines.

Le comportement de **CARMINGO® Pricia cov** avec plus de 91% de feuillage sain se démarque tout de même des autres variétés cette année ainsi que les deux saisons précédentes.

ARISTO cov avec 94% de feuillage sains, qui cette année montre une tolérance assez intéressante, reste à revoir la saison prochaine.

Les deux autres tranches 2023-2024 et 2025, correspondent à des jeunes vergers mais il faut rappeler que c'est particulièrement sur ces arbres que la cicadelle peut être la plus préjudiciable. Ces arbres font l'objet de premières observations cette année, qu'il conviendra pour sûr de confirmer sur les saisons à venir.

Les dégâts sur cette tranche 2023-2024 (*au centre du graphique ci-dessus, Fig.8*) sont en moyenne assez similaires à ceux observés sur les arbres plantés en 2021 avec autour de 20 à 30% de dégâts pour l'essentiel des variétés.

Par contre, les variétés **DREAM COT cov**, **COT 2016-256**, **CHOU COT cov**, **R43+10.38** et surtout **WINNIE COT cov** ainsi que **NC_1.17.283** sont les variétés qui présentent le plus de dégâts cette année. Pour les deux dernières, les niveaux relevés sont même très importants avec plus de 50% et près de 70% de feuilles nécrosées pour l'une et l'autre respectivement.

Sur la tranche de plantation 2025 (*à droite sur le graphique précédent, Fig.8*), les dégâts observés sont plus faibles par rapport aux tranches précédentes. Les variétés **A5641**, **NC_3.13.249** et **IPS_2.01.240** présentent tout de même plus de 10% de feuilles nécrosées au moment de la notation début juillet.

Or, c'est particulièrement sur les premières années de la vie du verger, là où les arbres doivent s'installer au mieux, que les cicadelles sont les plus pénalisantes. Ces variétés seront à surveiller dans les prochaines années.

D'autres variétés ne sont que peu voire pas touchées, notamment **COT 2019-556** qui semble présenter une bonne tolérance aux cicadelles ou **LUXAPREM cov** et **A6114** qui ne présentent aucuns dégâts de nécroses.

Ces premières observations sont intéressantes et apportent un premier avis sur le comportement de ces nouvelles variétés face à la cicadelle.

Ces observations demanderont à être vérifiées sur d'autres campagnes.

- **Récolte**

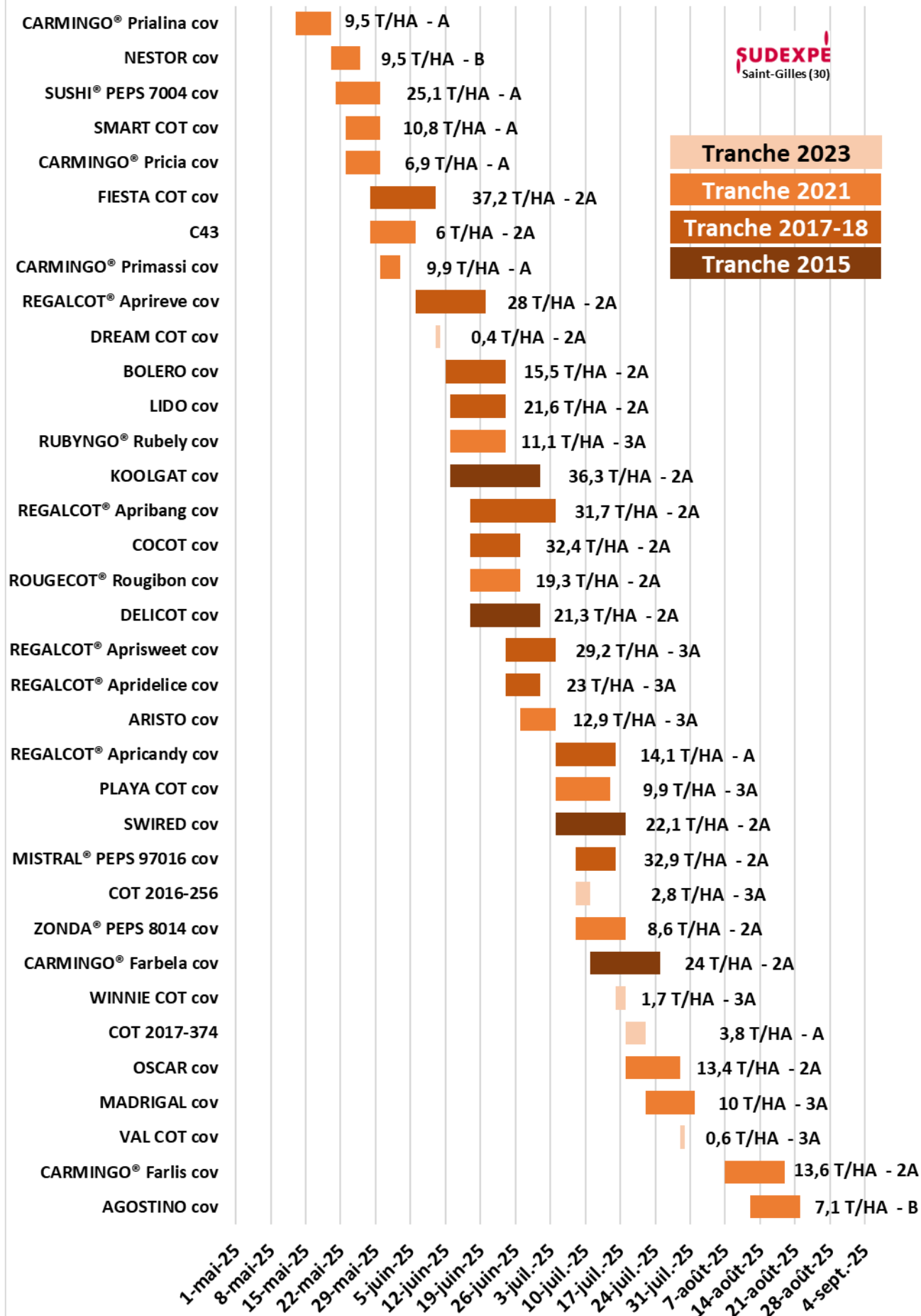
Les récoltes des collections Bas-Intrants s'échelonnent du 13 mai au 22 août.

Un calendrier de maturité est présenté sur la page suivante avec les variétés qui figurent dans ce dispositif.

Les performances agronomiques principales et d'éventuelles précisions explicatives sont détaillées pour chacune des variétés dans le tableau qui suit.

MATURITÉ COLLECTION BAS-INTRANTS ABRICOTS 2025

SUDEXPÉ
Saint-Gilles (30)



VARIÉTÉ	TRANCHE	RDT	CALIBRE	COMMENTAIRE
CARMINGO® Prialina cov	2021	9,5 T/ha	A	Floraison assez groupée et nouaison moyenne. Faible éclaircissage, pour dégrapper. Production et calibre encore insuffisants. Nombreuses précipitations et températures variables dans les dernières semaines avant récolte pénalisant la prise de calibre.
NESTOR cov	2021	9,5 T/ha	B et -	Floraison moyenne et nouaison correcte. Léger éclaircissage pour dégrapper. Production et calibre qui restent décevants. Nombreuses précipitations et températures variables dans les dernières semaines avant récolte pénalisant la prise de calibre.
SUSHI® PEPS 7004 cov	2021	25,1 T/ha	A	Très bonne floraison et nouaison, nécessitant un éclaircissage. Bonnes performances cette année au niveau de la production mais calibre qui reste limité. Comportement tout de même satisfaisant vis-à-vis des autres variétés sur le même créneau.
SMART COT cov	2021	10,8 T/ha	A	Faible floraison mais bonne nouaison. Production encore insuffisante. La question de l'adaptation de cette variété aux conditions climatiques peut se poser.
CARMINGO® Pricia cov	2021	6,9 T/ha	A	Floraison échelonnée et faible floribondité. Bonne nouaison, léger éclaircissage pour dégrapper. Production en hausse mais baisse de calibre. Performances qui restent insuffisantes.
FIESTA COT cov	2017-18	37,2 T/ha	2A	Bonne floraison et nouaison moyenne, léger éclaircissage pour dégrapper. Belle performance cette année, tant en production qu'en calibre.
C43	2021	6,0 T/ha	2A	Floraison, nouaison plutôt bonne nécessitant un léger éclaircissage. Chute de fleurs significative dans le courant de la floraison. Production décevante du fait du manque de fleurs.
CARMINGO® Primassi cov	2021	9,9 T/ha	A	(Seulement 2 arbres du fait de mortalité.) Floraison échelonnée et faible nouaison. Léger éclaircissage pour dégrapper et quelques chutes de fleurs. Production et calibre qui restent insuffisant.
REGALCOT® Aprirève cov	2017-18	28,0 T/ha	2A	Floraison importante et nouaison moyenne. Léger éclaircissage pour dégrapper. Production importante par rapport aux années précédentes où elle était insuffisante. Calibre intéressant.
DREAM COT cov	2023	0,4 T/ha	2A	Floraison très moyenne et nouaison moyenne. Pas d'éclaircissage. Entrée en production décevante. Le calibre résulte d'un manque de charge.
BOLERO cov	2017-18	15,5 T/ha	2A	Floraison moyenne et nouaison importante, nécessitant un léger éclaircissage. Production correcte par un volume d'arbre limité. Calibre intéressant.

VARIÉTÉ	TRANCHE	RDT	CALIBRE	COMMENTAIRE
LIDO cov	2017-18	21,6 T/ha	2A	Floraison et nouaison moyenne, pas d'éclaircissage. Production moyenne, pénalisée par un volume d'arbre limité. Le calibre est intéressant.
RUBYNGO® Rubely cov	2021	11,1 T/ha	3A	Floraison et nouaison moyenne. Léger éclaircissage pour dégrapper. Production en-deçà du potentiel. Le calibre est le reflet d'un certain manque de production.
KOOLGAT cov	2015	36,3 T/ha	2A	Bonne floraison et nouaison nécessitant un léger éclaircissage. Belle performance cette année, tant en production qu'en calibre. Variété qui se trouve dans un cycle d'alternance (faible production en 2024).
REGALCOT® Apribang cov	2017-18	31,7 T/ha	2A	Floraison et nouaison importantes. Éclaircissage moyen. Production importante. Calibre intéressant. Belle performance par rapport aux années précédentes marquées par un manque de fruits sur les arbres.
COCOT cov	2017-18	32,4 T/ha	2A	Forte floraison et nouaison importante. Éclaircissage moyen. Production importante. Calibre intéressant. Belle performance cette année, plus cohérente avec le potentiel de la variété que ces dernières années.
ROUGECOT® Rougibon cov	2021	19,3 T/ha	2A	Floraison moyenne et bonne nouaison. Léger éclaircissage pour dégrapper. Production en augmentation mais encore insuffisante. Calibre intéressant.
DELICOT cov	2015	21,3 T/ha	2A	Bonne floraison et nouaison. Éclaircissage moyen à fort. Production en augmentation par rapport par rapport à 2024. Calibre intéressant cette année. Attaque plus modérée de monilia fleurs et rameaux cette année.
REGALCOT® Aprisweet cov	2017-18	29,2 T/ha	3A	Floraison et nouaison moyenne, léger éclaircissage pour dégrapper. Production assez importante par rapport à 2024. Calibre dominant qui reste important mais cohérent avec le potentiel de la variété.
REGALCOT® Apridelice cov	2017-18	23,0 T /ha	3A	Floraison et nouaison moyenne, nécessitant un très léger éclaircissage. Production assez importante par rapport à 2024. Calibre dominant qui reste important mais cohérent avec le potentiel de la variété.
ARISTO cov	2021	12,9 T/ha	3A	Floraison et nouaison très moyenne. Pas d'éclaircissage. Le calibre résulte d'un certain manque de charge. Production en augmentation mais qui reste insuffisante.
REGALCOT® Apricandy cov	2017-18	14,1 T/ha	A	Floraison et nouaison importantes. Léger éclaircissage. Production en augmentation par rapport à ces dernières années, mais qui reste très moyenne. Calibrant insuffisant cette année (par l'excès de charge ?) Sensibilité aux maladies de conservation.
PLAYA COT cov	2021	9,9 T/ha	3A	Floraison moyenne et nouaison assez bonne. Éclaircissage moyen. Le calibre résulte du manque de charge.

VARIÉTÉ	TRANCHE	RDT	CALIBRE	COMMENTAIRE
SWIRED cov	2015	22,1 T/ha	2A	Floraison et nouaison importantes. Éclaircissage significatif. Production correcte. Calibre intéressant. Variété qui se trouve dans un cycle d'alternance (faible production en 2024).
MISTRAL® PEPS 97016 cov	2017-18	32,9 T/ha	2A	Floraison et nouaison moyenne. Léger éclaircissage. Production assez importante par rapport à 2024. Calibre intéressant.
COT 2016-256	2023	2,8 T/ha	3A	Floraison et nouaison plutôt moyenne. Léger éclaircissage. Timide entrée en production par un manque de fleurs. Le calibre résulte d'un manque de charge.
ZONDA® PEPS 8014 cov	2021	8,6 T/ha	2A	Floraison et nouaison plutôt moyenne. Léger éclaircissage pour dégrapper. Calibre intéressant mais production assez limitée.
CARMINGO® Farbela cov	2015	24,0 T/ha	2A	Bonne floraison et nouaison moyenne. Éclaircissage moyen. Production correcte et calibre intéressant. Attaque plus modérée de monilia fleurs et rameaux.
WINNIE COT cov	2023	1,7 T/ha	3A	Floraison échelonnée avec une floribondité moyenne marquée par des chutes de fleurs. Nouaison moyenne. Léger éclaircissage. Entrée en production décevante par un manque de fleurs. Le calibre résulte d'un manque de charge.
COT 2017-374	2023	3,8 T/ha	A	Floraison correcte et bonne nouaison. Léger éclaircissage. Entrée en production qui reste limitée. Maturité longue. Sensibilité aux coups de soleil à revoir.
OSCAR cov	2021	13,4 T/ha	2A	Floraison et nouaison importante. Éclaircissage faible, qui aurait pu être plus marqué. Malgré tout, la production reste limitée. Calibre intéressant. Quelques déchets dû aux dégâts de grêle.
MADRIGAL cov	2021	10,0 T/ha	3A	Floraison et nouaison moyenne. Éclaircissage léger pour dégrapper. Production qui reste un peu décevante. Le calibre est le reflet d'un manque de charge. Quelques déchets dû aux dégâts de grêle.
VAL COT cov	2023	0,6 T/ha	3A	Faible floraison avec chutes de fleurs. Nouaison moyenne. Pas éclaircissage. Entrée en production décevante par un manque de fleurs. Le calibre résulte d'un manque de charge. Quelques déchets dû aux dégâts de grêle.
CARMINGO® Farlis cov	2021	13,6 T/ha	2A	Floraison et nouaison moyenne. Éclaircissage moyen. Calibre intéressant mais production encore insuffisante. Quelques déchets dû aux dégâts de grêle.
AGOSTINO cov	2021	7,1 T/ha	B et -	Floraison et nouaison moyenne. Éclaircissage moyen. Production et calibre décevants. Maturité longue. Quelques déchets dû aux dégâts de grêle.

NB : Certaines variétés ne sont désormais plus suivies SANDICOT cov, MISTER COT cov, COT 2011-63 et MISTRAL® PEPS 97016 cov avec le porte-greffe Mirared, d'autres sont en première année de production (variétés de la tranche 2023) et d'autres encore sont jeunes et n'ont pas produit de fruits cette année (variétés des tranches 2024 et 2025).

Enfin, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

Les rendements ne sont pas tous représentatifs des potentiels des variétés. Ils sont toutefois présentés tels qu'ils sont observés dans le dispositif Bas-Intrants.

Néanmoins, les performances de plusieurs variétés sont en-dessous de ce qui peut être vu dans d'autres vergers.

L'abricotier reste très sensible à des variations climatiques et il semble ainsi encore tôt pour imputer à la conduite en « Bas-Intrants » un impact évident sur la production ou les performances agronomiques.

Par la suite, les observations sur fruits concernent les bioagresseurs uniquement.

Les graphiques présentent les variétés selon leur ordre croissant de maturité.

La notation sur la qualité commerciale a été réalisée au moment de la récolte à maturité des différentes variétés. Les résultats sont présentés dans le graphique ci-dessous. Cette notation représente les pertes causées par les bioagresseurs.

Les fruits sont observés et classés en trois catégories :

- Fruits sains : indemnes de dégâts
- Fruits commercialisables : présentant de faibles dégâts de ravageurs et/ou d'agents phytopathogènes
- Fruits non commercialisables : impossibilité de les vendre à la suite de dégâts importants

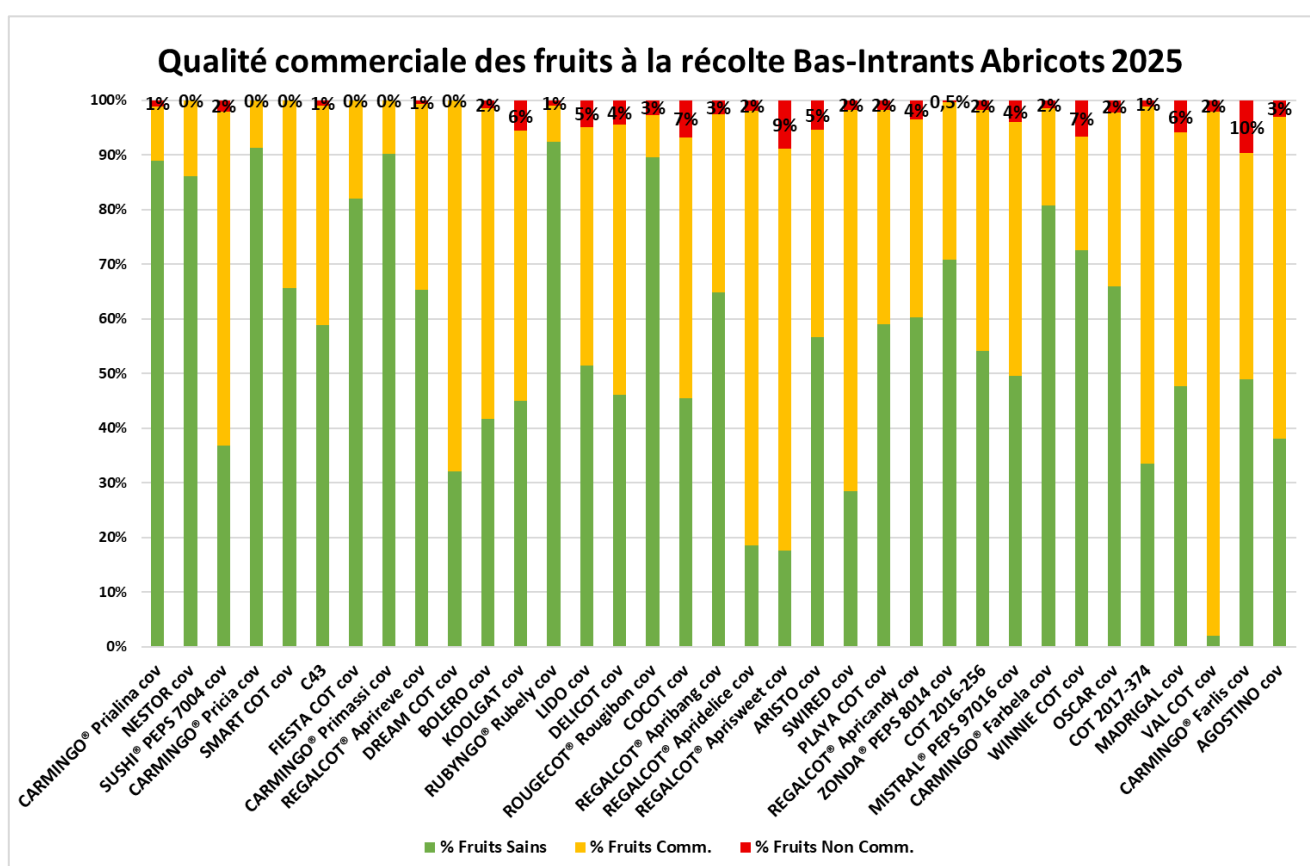


Figure 9 : Qualité commerciale des fruits au moment de la récolte à maturité

NB : Certaines variétés ne sont désormais plus suivies SANDICOT cov, MISTER COT cov, 2011-63 et MISTRAL® PEPS 97016 avec le porte-greffe Mirared. De plus, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

Ces dégâts représentent seulement les défauts causés par des bioagresseurs (maladies ou ravageurs).

Par rapport à l'année dernière, les niveaux de fruits présentant des dégâts non commercialisables sont moins importants (Fig.9).

Cependant, il y a cette année davantage de fruits qui présentent de faibles dégâts, n'affectant pas pour rappel leur avenir commercial. L'essentiel de ces dégâts commercialisables étant la présence parfois très légère de quelques tâches bactériennes sur l'épiderme du fruit. Encore une fois, ces symptômes sont sans gravité pour la commercialisation à venir.

La qualité des fruits est variable d'une variété à l'autre, mais peut-être surtout d'un créneau de maturité à l'autre. Les variétés de fin de saison et tardives sont effectivement davantage marquées par des dégâts. Globalement, la plupart des variétés présentent plus de 60% de fruits sains en moyenne. Par ailleurs, la totalité des variétés étudiées dépasse ou approche les 90% de fruits commercialisables (fruits sains et fruits présentant des dégâts n'affectant pas leur commercialisation).

Cette année, seules les variétés **REGALCOT® Aprisweet cov** et **CARMINGO® Farlis cov** s'approchent du seuil de 10% de fruits non commercialisables, au-delà les pertes sont effectivement considérées comme trop sérieuses et inacceptables.

Ces variétés n'étaient cependant pas citées parmi les plus impactées à la récolte en 2024.

Par rapport à l'année précédente, les proportions de fruits non commercialisables ont nettement diminué en 2025 sur l'ensemble du calendrier. À l'inverse, la part de fruits présentant des dégâts mais restants commercialisables a augmenté pour la plupart des variétés.

Les trois graphiques suivants détaillent les dégâts non commercialisables observés et permettent de visualiser quel(s) ravageur(s) est/sont responsable(s).

Sur le graphique ci-dessous (Fig.10), la totalité des dégâts observés et catégorisés comme non commercialisables à partir de l'observation de chaque fruit constituant l'échantillon.

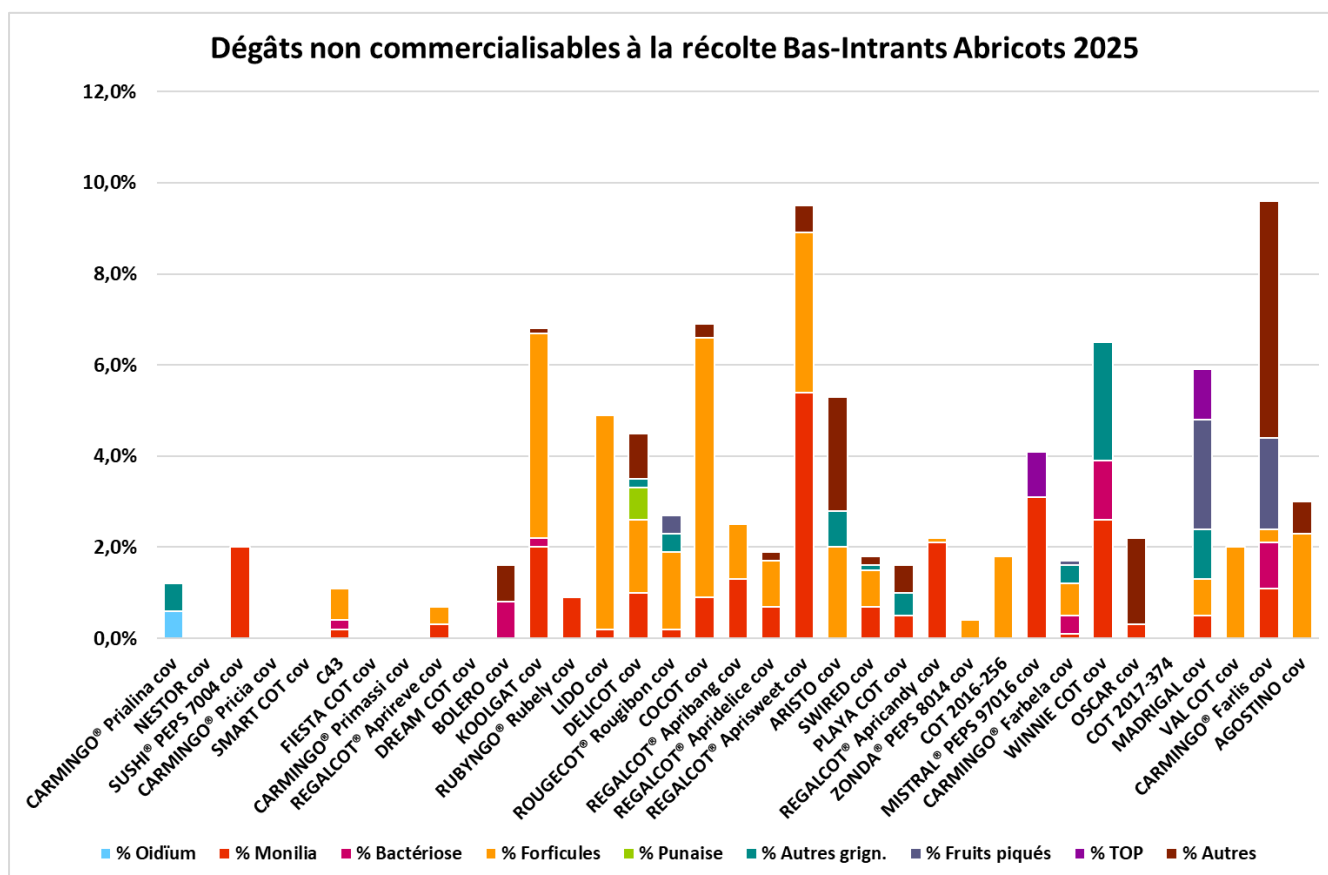


Figure 10 : Origine des dégâts non commercialisables relevés au moment de la récolte à maturité

NB : Certaines variétés ne sont désormais plus suivies SANDICOT cov, MISTER COT cov, 2011-63 et MISTRAL® PEPS 97016 avec le porte-greffe Mirared. De plus, au moment de la rédaction de ce document, des discussions sont en cours sur le sujet du maintien ou non en évaluation des variétés COT 2016-256 et COT 2017-374. Ces dernières pourraient avoir été abandonnées par l'éditeur depuis.

Pour une meilleure lecture et afin de pouvoir mieux observer les dégâts mineurs causés par les autres bioagresseurs (*graphique page suivante*, Fig.11), les dégâts des forficules et « autres grignotages » (liés aux criquets) sont retirés et présentés à part (*graphique suivant*, Fig.12). Les dégâts causés par l'oïdium, déjà présentés ne figurent pas sur les deux graphiques à suivre.

Dégâts non commercialisables à la récolte Bas-Intrants Abricots 2025

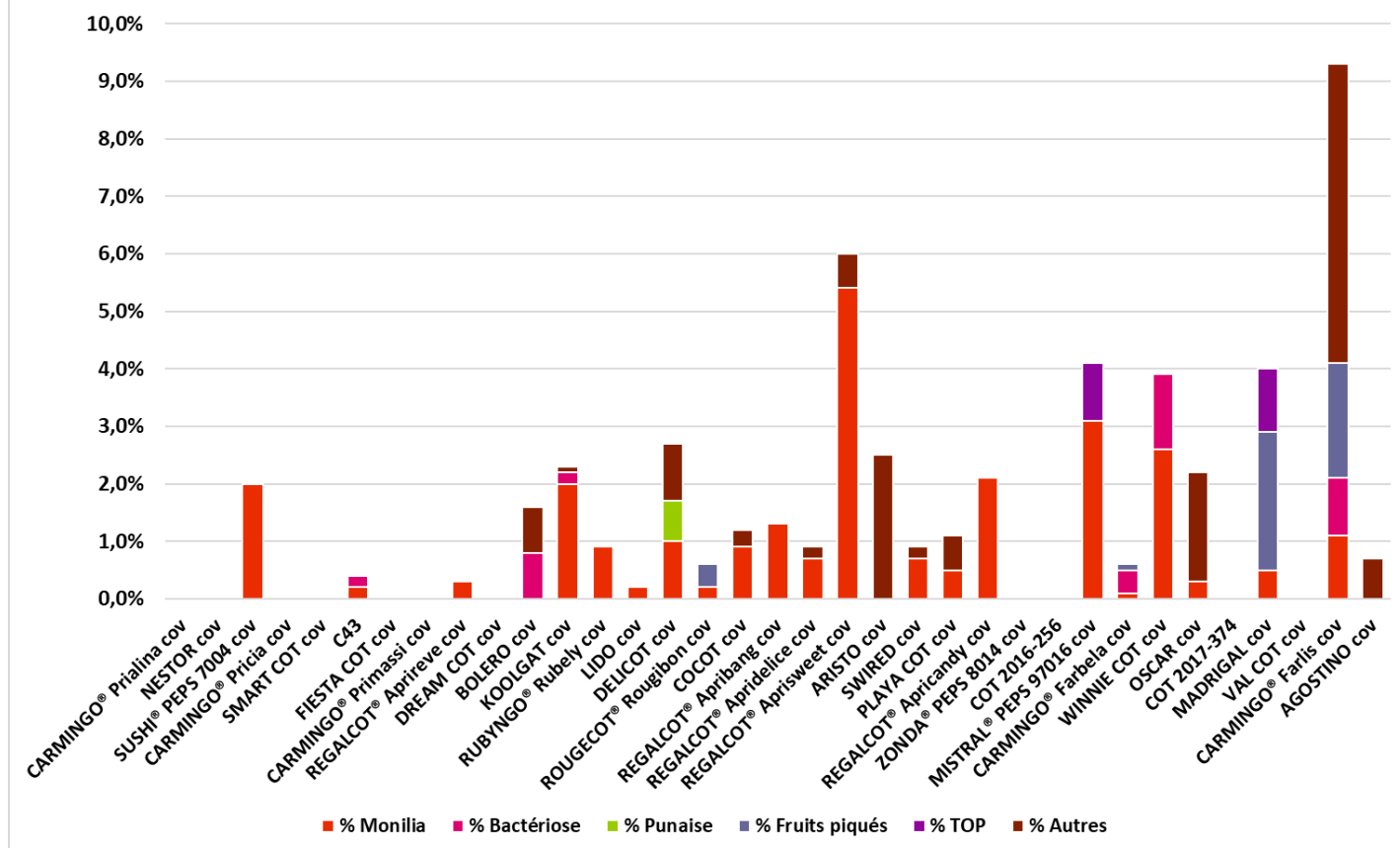


Figure 11 : Origine des dégâts non commercialisables relevés au moment de la récolte à maturité sans ceux causés par les forficules et autres insectes « grignoteurs »

La pression en TOP peut être qualifiée de plutôt faible cette année et les dégâts relevés sont localisés sur seulement quelques variétés.

Les fruits piqués, fruits dont le ravageur n'a pas pu être identifié, se limitent également à quelques variétés seulement et plutôt tardives, **MADRIGAL cov** et **CARMINGO® Farlis cov**.

Le principal fait marquant cette année en termes de dégâts non commercialisables est le retour de dégâts de monilia sur fruits. 1 à 2% des fruits sont touchés sur la plupart des variétés mais deux d'entre elles le sont davantage, **REGALCOT® Aprisweet cov** (5,4%) et **MISTRAL® PEPS 97016 cov** (3,1%).

L'intensité de ces dégâts reste assez faible pour l'essentiel des variétés, mais contrairement à ces dernières années où les monilioses sur fruits étaient limitées à quelques variétés de mi-saison ou tardives, des dégâts sont identifiés sur l'ensemble du calendrier cette année.

Comme décrit au moment de faire un bilan de la protection phytosanitaire adoptée sur les collections Bas-Intrants cette année (*voir en début de document*), la stratégie contre les monilioses sur fruits n'a été basée que sur des fongicides alternatifs. Dans le détail il s'agit d'applications de VITISAN et de JULIETTA à plusieurs dates pour protéger l'ensemble de la période de récolte.

Concernant les dégâts « autres » pour les variétés **BOLERO cov**, **DELICOT cov**, **COCOT cov**, **REGALCOT® Aprisweet cov**, **ARISTO cov**, **PLAYA COT cov**, **OSCAR cov**, **CARMINGO® Farlis cov** et **AGOSTINO cov**, il s'agit de dégâts de grignotages de criquets.

De rares dégâts de carpocapse ont été vus sur **SWIRED cov**, **CARMINGO® Farlis cov**, et la présence de larves de *Drosophila suzukii* ou de cératite a été notée sur **KOOLGAT cov**. Enfin, sur **CARMINGO® Farlis cov** et **AGOSTINO cov** des dégâts d'oiseaux ont pu être relevés.

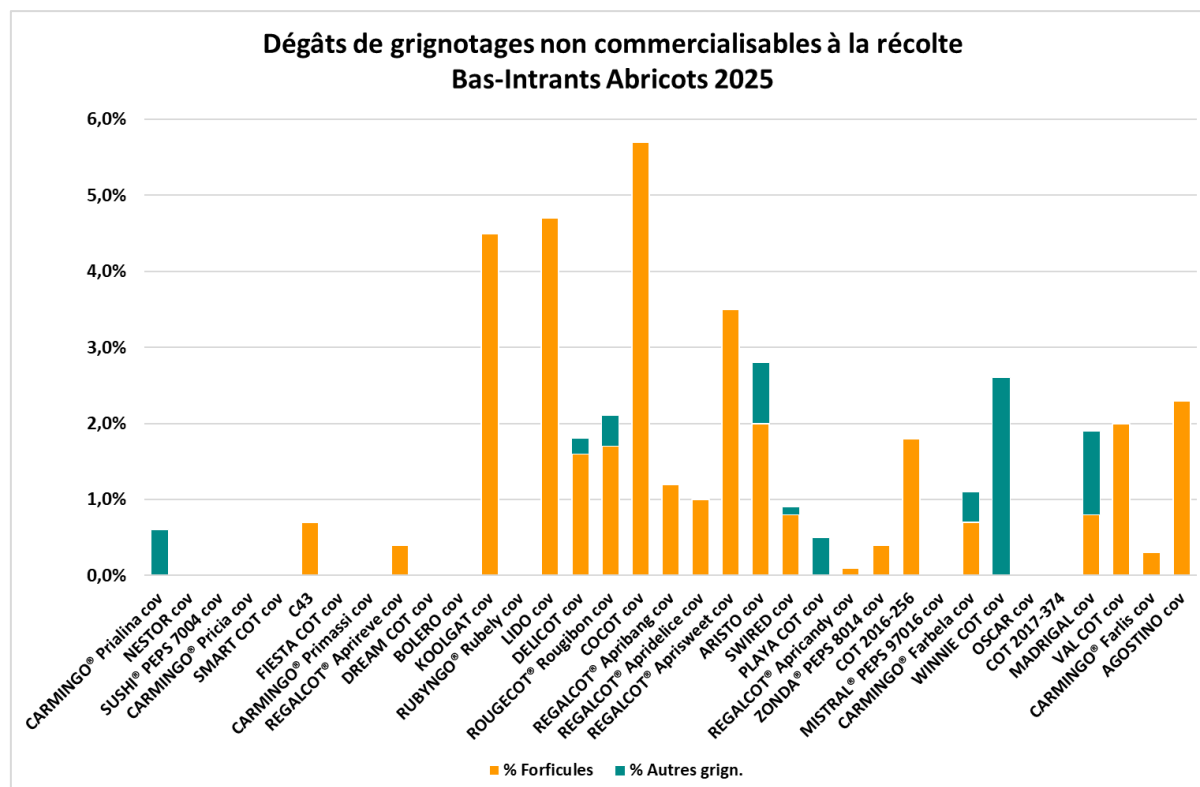


Figure 12 : Part des dégâts causés par les forficules et autres insectes « grignoteurs » (criquets) dans les dégâts non commercialisables relevés au moment de la récolte à maturité

Malgré une forte baisse des dégâts en 2025, la pression des forficules reste moyenne. Comme chaque année, le constat n'est pas à une efficacité optimale de la glue.

Les dégâts sont en tendance plus importants pour **COCOT cov**, **LIDO cov** et **KOOLGAT cov**, bien que les niveaux relevés autour de 5 à 6% de fruits impactés, soient très inférieurs à ceux notés les années précédentes (de 10 à 20% en 2024).

Les variétés qui arrivent à maturité en même temps et qui sont dans le même îlot sont comparables entre elles. C'est le cas notamment de **LIDO cov** et **BOLERO cov**.

Ces deux variétés sont côtes à côtes et ont été déclenchées en même temps cette année. Il semble que la charge et par conséquent la qualité des fruits pourrait attirer le forficule. En effet, nous constatons aucuns dégâts sur la variété **BOLERO cov** alors que **LIDO cov** figure parmi les variétés les plus touchées. Ces variétés ont déjà montré exactement le même comportement en 2023 et 2024. Cependant cette année le calibre des fruits ne semble pas lié. En effet, le calibre dominant est le même pour les deux variétés cette année. **LIDO cov** est seulement à peine plus chargée que **BOLERO cov**. Cette hypothèse reste donc à revoir.

La tendance des dégâts de criquet (« autres grignotages ») semble bien suivre la biologie de l'insecte. En revanche, il n'est pas possible de conclure quant à l'appétence variétale pour ce ravageur en dehors du fait que les dégâts de cet insecte sont plus marqués en fin de saison.

5. Conclusion

Ce projet d'évaluation variétale en vergers Bas-Intrants était nourri de nombreuses attentes. Ces observations nous confirment que lorsque le calendrier de traitement est allégé, les ravageurs et maladies apparaissent rapidement et des comportements différents semblent se dessiner. Les règles de décisions concernant les réductions devront être adaptées au mieux à chaque sensibilité variétale pour permettre au verger d'atteindre des rendements compétitifs.

Cette année, dans les parcelles Bas-Intrants, la pression en bioagresseurs a été globalement faible à moyenne. Certains résultats, montrent des tendances qui sont encore à confirmer.

D'autres résultats mettent en évidence des impasses techniques claires. C'est le cas de la lutte contre les monilioses des fleurs et rameaux, d'autant plus en 2025 face à la non homologation du CURATIO® sur abricotier. Dans un souci de préserver un maximum de fleurs et donc de fruits pour mener à bien les observations à la récolte, une stratégie renforcée basée sur des fongicides chimiques a été adoptée. Même si, ce choix s'inscrit moins dans une démarche Bas-Intrants.

Tous ces résultats suggèrent finalement qu'il persiste encore un manque de connaissances sur ces bioagresseurs dont certains sont assez historiques en culture d'abricotiers. Les modes de contamination de ces maladies (monilioses des fleurs, rouille, ...) et les conditions réellement favorisantes restent donc à étudier et à préciser.

Au moment où le projet VACCIN s'achève, il semble vraiment nécessaire de souligner que les conditions de pression des différents bioagresseurs connues dans les collections ont tout de même permis de cerner des différences de comportement au regard de la stratégie de protection mise en place.

De plus, les données acquises s'inscrivent dans une véritable complémentarité avec l'évaluation variétale habituellement réalisée dans les stations régionales des autres bassins de production.

Un tableau récapitulatif de cette année 2025, est proposé sur la page suivante afin d'avoir une vision d'ensemble du comportement de chaque variété. Attention, ce tableau récapitule le comportement de l'année d'une variété face à un bioagresseur en condition de protection réduite de manière stratégique et donc assez faible. Il permet d'avoir une vision globale des comportements variétaux dans ces conditions de production.

**De tels travaux ne permettent PAS la mise en évidence de résistances variétales.
Ces travaux illustrent la tolérance de certaines variétés BIEN QUE toujours évaluées en
vergers protégés.
Ce tableau n'est en aucun cas à considérer comme définitif.**

Il faudrait encore des années supplémentaires d'observations pour savoir si les variétés confirment les comportements que l'on peut observer d'une année à l'autre. Mais également, plusieurs années études permettront de confirmer leur adaptation à un système de culture limité en traitements phytosanitaires et intrants en général.

LÉGENDE

	Absence de symptômes
	Peu - Très peu de dégâts
	Dégâts sans conséquence, sans déclencher de prophylaxie
	Dégâts significatifs
	Dégâts graves
NE	Non Evalué

[illegible]

Le comportement de cet échantillon de variétés, dans les conditions de nos vergers Bas-Intrants, démontre que cette conduite est viable pour certaines variétés et donnent de bonnes performances.

Il apparait essentiel et nécessaire d'augmenter le nombre de variétés en observation afin de pouvoir couvrir le calendrier de production et d'apporter une information plus complète.

La dernière tranche de plantation n'étant pas exhaustive, de prochaines plantations seront à prévoir pour étendre le calendrier variétal déjà en observation.

Ce travail ne pourra être complet, pertinent et censé à condition que l'ensemble des acteurs de cette expérimentation acceptent de jouer le jeu.

Le projet VACCIN se termine mais l'évaluation variétale est un travail sur le long terme pour s'assurer de la robustesse des résultats et qui doit intégrer sans cesse le nouveau matériel végétal pour tenir compte de l'innovation variétale.

Renseignements complémentaires :

Guillaume MARTIN

SUDEXPE

Responsable des programmes Abricot et Cerise

Site de Saint Gilles

517 Chemin du Mas d'Asport - 30800 Saint-Gilles

Port : 06.32.88.74.41 / Tel: 04.66.87.00.22

gmartin@sudexpe.net

SudExpé

Mas de Carrière

34590 Marsillargues

Tel: 04.67.71.55.00

www.sudexpe.net