

## Compte-rendu d'essai

---

### **Abricotier 2016 Qualité de la floraison**

---

Date : Octobre 2016

Rédacteur(s) : Laetitia CUNY

Essai rattaché à l'action n° :31.2004.01

Titre de l'action : Qualité de la floraison

---

#### **1. Thème de l'essai**

Les conditions climatiques hivernales sont importantes pour la qualité des fleurs d'abricotier et leur capacité de nouaison. Toutefois de grosses lacunes demeurent dans les connaissances scientifiques permettant de prévoir l'effet de ces conditions sur la floraison à venir. Connaître au plus tôt la qualité des fleurs permet d'anticiper les besoins d'éclaircissage ou d'une taille plus ou moins sévère, pour optimiser la récolte. A posteriori, les conditions climatiques annuelles peuvent être mises en relation avec les observations florales et permettre de cerner au mieux les conditions défavorables.

#### **2. But de l'essai**

Pour des variétés intéressantes pour le bassin de production, l'observation des fleurs permet de prévoir le potentiel de récolte, d'anticiper les risques pris par l'éclaircissage précoce et à posteriori de relier les conditions climatiques de l'année N-1 avec le potentiel de production.

#### **3. Facteurs et modalités étudiés**

Par variété présentant un intérêt pour les producteurs ou plantée dans la région, nous observons un grand nombre de bourgeons floraux ;

#### **4. Matériel et Méthodes**

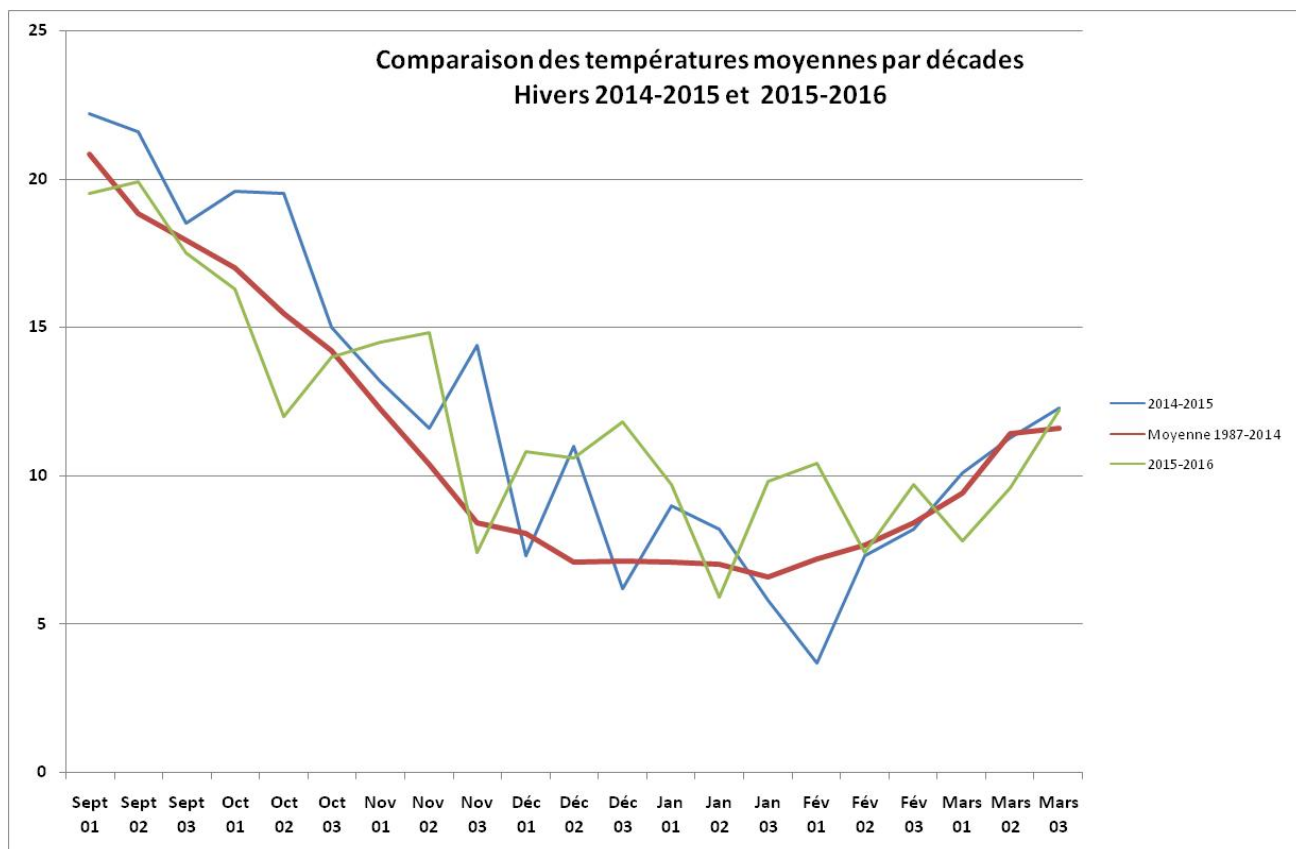
##### **– Matériel Végétal**

Orangered®, Flavorcot®, Digat (cov), Sefora (cov), Bergeval®

##### **– Site d'implantation**

Serfel, 30800 Saint Gilles

##### **– Conditions climatiques Hiver 2015/2016**



Le graphique ci-dessus illustre les températures moyennes des périodes hivernales des deux années précédentes par rapport à la ligne rouge qui représente la moyenne des valeurs sur 27 années. Globalement, ces deux hivers se situent au dessus de la moyenne et les cumuls de température inférieure à 7.2 °C étaient relativement inquiétants.

Pour la floraison 2015, les besoins en froid ont été visiblement couverts par la période plus fraîche vécue en février et cela a eu pour conséquence une floraison groupée et tardive. A l'exception de variétés à fort besoin en froid qui ont fleuri peu et de façon étalée, les floraisons 2015 ont été moyennes.

En 2016, les floraisons des abricotiers se sont déroulées du **20 février au 4 avril**, de façon étalée avec des intensités très variables suivant les variétés. Plusieurs stades phénologiques étaient visibles sur un même arbre avec parfois des floraisons de moitié d'arbre !

Un certain nombre de variétés n'avaient manifestement pas eu assez de froid pour initier le débournement et il était permis de croire que de nombreux défauts de floraisons accompagneraient ce démarrage poussif.

Nous avons donc augmenté le nombre de variétés en observations pour tenter d'avoir un panel de réponses complet.

## 5. Résultats détaillés

Variété	Date observation	Nombre de bourgeons floraux	% Boutons noirs	% anomalies/ fleurs observables
Carmino®Pricia	21/03/16	371	68.46	3.45
Samourai®	21/03/16	158	66.46	8.00
Déli Cot (cov)	21/03/16	46	39.13	17.86
Bergeval®	25/03/16	183	50.27	1.14
Kioto (cov)	25/03/16	236	38.56	2.07
Flavorcot®	25/03/16	185	45.41	0
Lido( cov)	25/03/16	201	22.39	36.30
Swired (cov)	21/03/16	263	93.54	0
Colorado (cov)	08/03/16	220	54.09	0
Wondercot®	08/03/16	284	41.20	5.41
Magic cot	08/03/16	140	15.00	7.34
Carmino® Farbaly	22/03/16	252	35.71	45.68
Orangered®	25/03/16	458	58.3	4.81
Digat (cov)	25/03/16	187	26.74	41.61
Sefora (cov)	25/03/16	133	52.63	28.00
Tom cot ®	22/03/16	146	42.47	7.14

*Pour chaque variété, les observations portent sur des rameaux courts complets, le taux d'anomalies florales représente le nombre de fleurs ouvertes ayant un défaut de pistil (court, nécrosé).*

Si le taux de boutons noirs est facile à observer et influe sur l'intensité de floraison, le taux d'anomalies florales est beaucoup plus discret.

En 2016, la floribondité était moyenne à faible, avec des réactions très variables. Les variétés à fort besoin en froid ayant très peu fleuri et présentant des niveaux de charge faible à très faible (Bergarouge® encore une fois, trop peu de fleurs pour faire le comptage !)

Pour d'autres, si la floraison éparse et étalée dans le temps nous a fait peur, le niveau de charge par rapport au nombre de fleurs ouvertes a été bon et a permis une récolte (par exemple Sefora®).

Pour Swired (cov), les conditions climatiques semblent avoir pesé très lourdement sur le potentiel de production. Il se trouve que sur d'autres parcelles proches de notre site, le taux de boutons noirs et ensuite le niveau de charge ont été moins catastrophiques pour la variété qui sera tout de même classée comme très sensible.

Pour Carmino®Pricia et Samourai®, si les taux de boutons noirs sont impressionnants, le taux de nouaison est très élevé et le niveau de charge juste correct pour la première et élevé pour la seconde.

L'effet annuel 2016 a surtout porté sur le taux de boutons noirs et moins sur le taux d'anomalies.

### **Comparaison pluri-annuelle**

Si on observe les comportements des variétés sur plusieurs saisons, on constate qu'elles ont des réponses différentes aux conditions climatiques. Sur la période 2013-2016, nous avons connu trois hivers plutôt très doux (2014, 2015 et 2016) et un hiver moyen (2013) (sur la base de la méthode du cumul des heures de froid Weinberger avec les données de nos collègues du CTIFL Balandran).

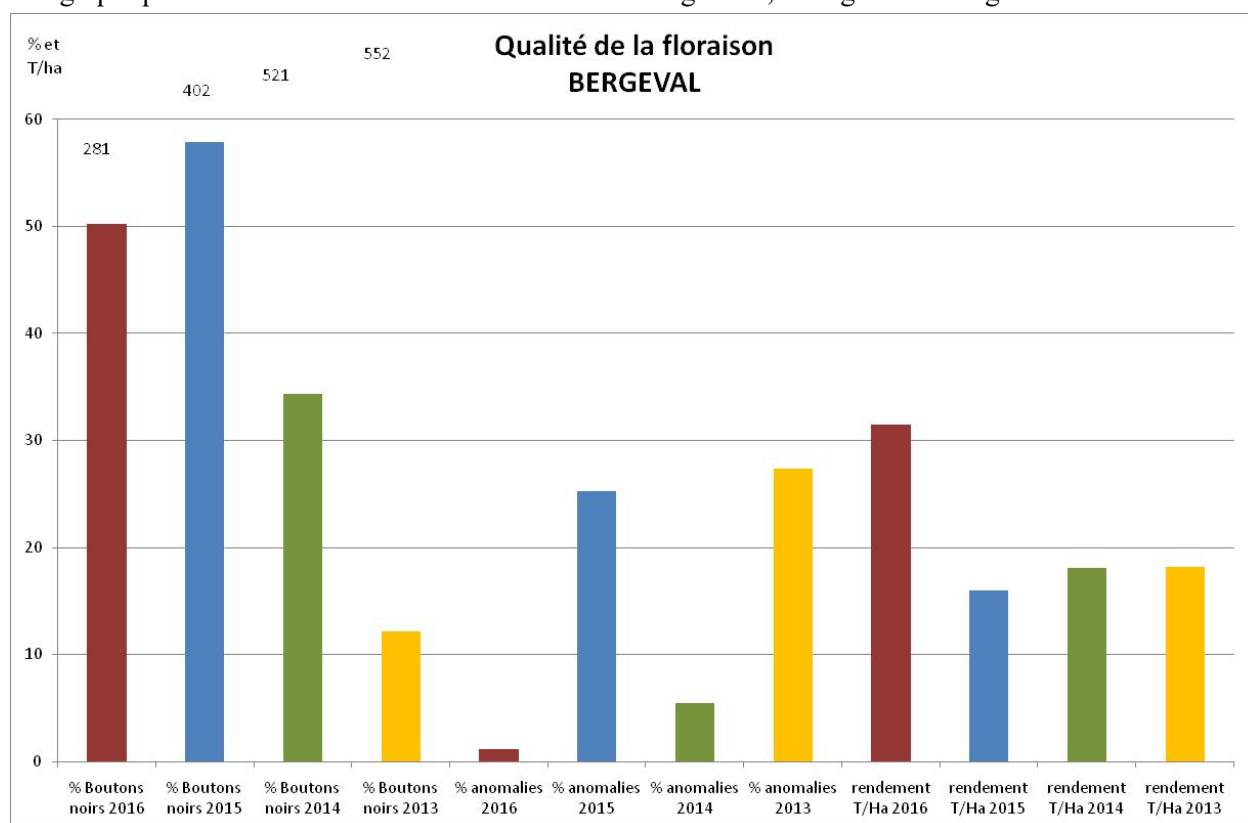
Pour la floraison de 2013, le froid a été régulier et **au 1<sup>er</sup> janvier 2013, le nombre d'heures de froid était de 552h.**

Pour la floraison 2014, le froid est venu brutalement de mi novembre à mi décembre, puis la fin d'hiver a été fraîche sans à-coups de température. **Au 1<sup>er</sup> janvier 2014, on atteignait 521 heures de froid cumulées.**

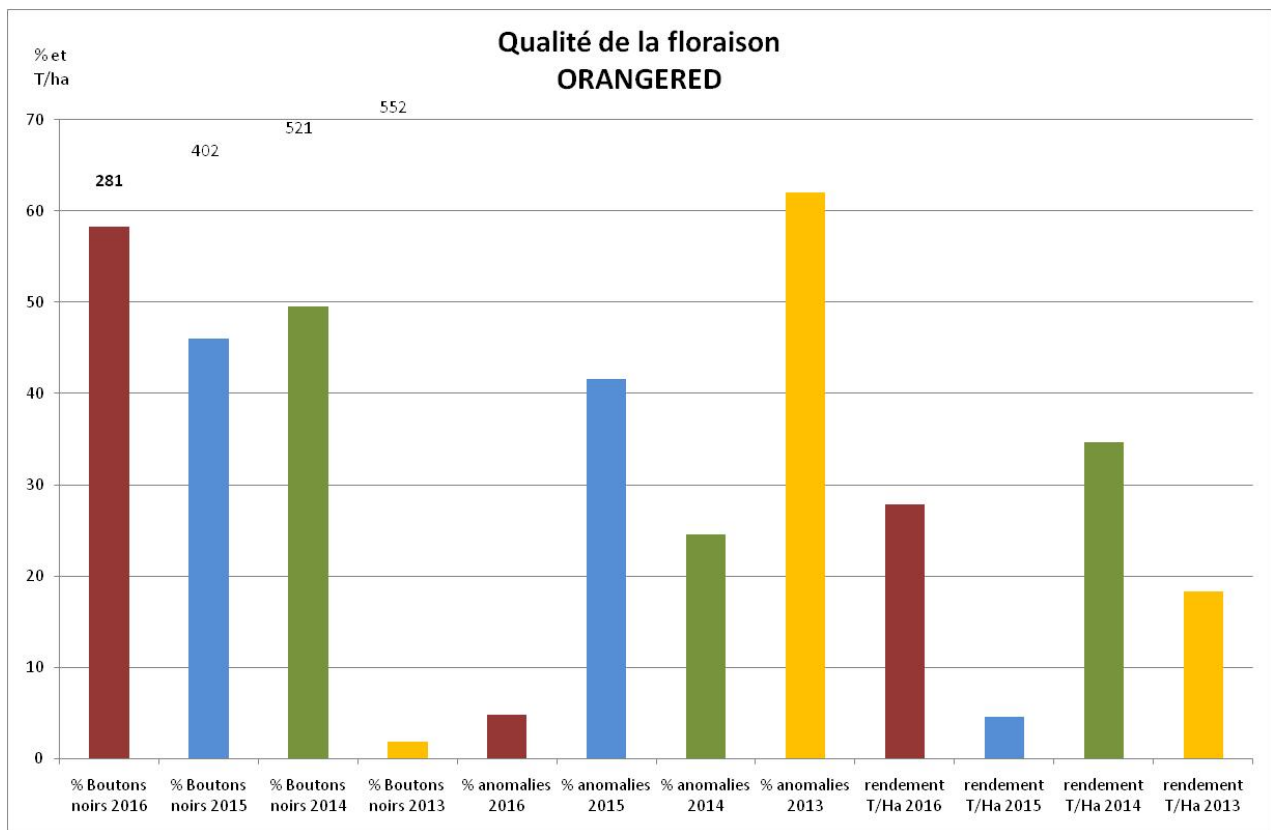
Pour la floraison 2015, le froid fut tardif (début décembre) et le cumul de heures est régulier mais lent jusqu'à mi-janvier. **Au 1<sup>er</sup> janvier 2015 on atteignait 402 heures de froid.** Le mois de février a ensuite été plus froid et au moment de la floraison, le cumul d'heures de froids était plus important qu'en 2014.

En 2016, la situation paraissait dramatique au **1<sup>er</sup> janvier 2016** avec un cumul de **281 heures de froid.**

Les graphiques suivant illustrent les observations sur Bergeval®, Orangered® et Digat® :

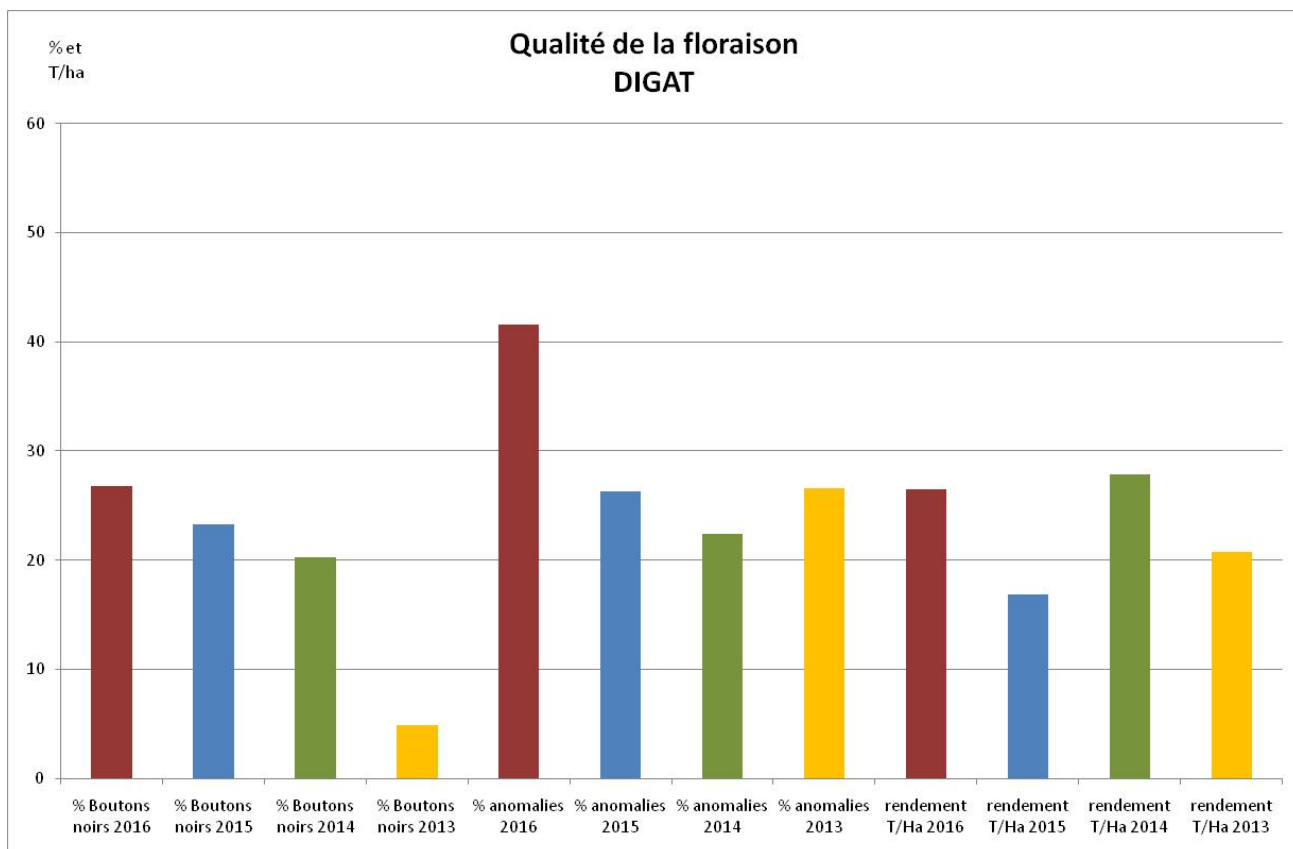


Le niveau de charge observé en 2016 est très surprenant car la floraison était étalée et clairsemée. Par crainte d'une faible floribondité, nous avons pratiqué une taille très légère. La charge a été assurée grâce à un taux de nouaison impressionnant.



Pour Orangered®, variété assez ancienne, nous avons connu plusieurs années de déficit de production attribué à un hiver trop doux. Moins sensible que Bergarouge®, Orangered® n'avait, par exemple, pas produit en 2001, année record en termes de températures hivernales douces.

Il semble que la variété puisse bien produire un niveau de charge important malgré un hiver doux... Il est assez difficile d'expliquer ce qu'il s'est passé en 2016 mais contre toute attente, Orangered® n'a pas été pénalisé. Le phénomène pourrait être lié à l'alternance installée sur cette parcelle : le potentiel 2016 était tellement important en nombre de boutons floraux, suite à la faible charge de 2015, que le taux de boutons noirs important laisse encore sur l'arbre un grand nombre de fleurs qui ont de plus présenté très peu d'anomalies cette année. L'étalement de la floraison a finalement peut être permis une pollinisation de la variété en augmentant la durée de la fenêtre de croisement.



Pour la variété Digat<sup>®</sup>, il semble que les taux de boutons noirs soient augmentés par des hivers doux. Le taux d’anomalies florales est finalement assez stable sur cette variété (entre 22 et 42%) et surtout le niveau de production n’a pas été entamé par le climat particulier de cet hiver. La floribondité élevée et l’autofertilité sont des avantages variétaux pour éviter l’année blanche.

## 6. Conclusions de l’essai

Les informations recueillies par cet essai servent à compléter les connaissances sur les variétés qui peuvent être délivrées aux producteurs.

Plus globalement, elles participent à la connaissance de l’espèce et de ses réactions aux variations climatiques. Ces observations seront donc reconduites en 2017.

Renseignements complémentaires :

Christian PINET- 04.66.28.23.38 [ch-pinet@serfel.fr](mailto:ch-pinet@serfel.fr)

SERFEL – 517 Chemin du Mas d'Asport - 30800 SAINT GILLES -

Tél : 04.66.87.00.22 - Fax : 04.66.87.04.62 - E-mail : [contact@serfel.fr](mailto:contact@serfel.fr) N° action : \* 31.2004.01